



金蜜蜂企业可持续发展蓝皮书

BLUE BOOK OF GOLDENBEE RESEARCH ON CORPORATE SUSTAINABILITY

No.8

金蜜蜂大湾区上市公司 可持续发展报告研究 (2024)

GOLDENBEE RESEARCH ON THE SUSTAINABILITY REPORT OF
LISTED COMPANIES IN THE GREATER BAY AREA (2024)



金蜜蜂大湾区上市公司可持续发展 报告研究

责扬天下管理顾问

2024 年 12 月

目 录

一、大湾区上市公司可持续发展报告概况	/ 002
二、大湾区上市公司可持续发展报告披露质量	/ 006
三、大湾区上市公司可持续发展报告特征	/ 013
四、大湾区上市公司可持续发展报告建议	/ 021

金蜜蜂大湾区上市公司 可持续发展报告研究

摘要： 根据“金蜜蜂企业可持续发展报告评估体系 2024”，本报告详细分析评估大湾区上市公司可持续发展报告的披露情况和主要特征，并针对性提出建议。结果显示，大湾区上市公司可持续信息披露水平较高，与中国企业基本接近，报告实质性、可读性、完整性、创新性的披露率相对较高，可信性、可比性有待提升。从报告阶段性特征来看，大湾区上市公司报告质量高于总体水平，“卓越”和“优秀”水平阶段报告占比超过五成；报告可读性优异，推动实现 ESG 信息的高效传递；治理机制初成体系，可持续发展/ESG 战略融入与机遇披露亟待加强；环境指标披露水平存在较大差异，整体尚有较大提升空间；积极回应各方关切，对社区、社会组织、金融机构的披露实质性有待提升。建议大湾区上市公司积极响应新规要求，开展双重重要性分析，增强信息披露的广度和深度；按照四要素框架披露气候信息披露，逐步披露范围三温室气体排放数据，加快低碳转型发展步伐；增加第三方审验和专家评价等相关内容，强化报告可信性；开展 ESG 数字化建设，构建并完善 ESG 指标体系，提升 ESG 数据收集与管理效率，增强报告数据可比性。

关键词： 大湾区上市公司 可持续信息披露 可持续发展报告

粤港澳大湾区（以下简称“大湾区”）是我国开放程度最高、经济活力最强的区域之一，也是构建绿色低碳循环经济体系的领先区域。大湾区建设作为国家重大战略部署，以城市可持续发展为基本，将政策落脚于绿色金融、生态保护、科技创新、人才培养等多个领域，致力于创新绿色低碳发展模式，建设绿色发展示范区，打造高质量发展典范。大湾区在“创新、协调、绿色、开放、共享”新发展理念指引下，着眼于世界发展新格局，立足区位优势和产业优势，以 ESG 着力点，探索绿色金融发展模式，赋能区域发展，支持传统产业升级，构建绿色产业体系，进一步深化改革、扩大开放，实现更高质量、更有效率、更加公平、更可持续发展。

作为 ESG 中国实践的先行者，ESG 理念在粤港澳大湾区积厚成势，已与企业运营发展深度融合，展现出坚强韧性与深厚潜力。本报告根据“金蜜蜂中国企业可持续发展报告评估体系 2024”，对 697 家大湾区上市公司可持续发展报告进行评估研究，并提出相关建议，旨在为促进大湾区上市公司更好开展可持续发展管理工作提供借鉴与支撑。

一、大湾区上市公司可持续发展报告概况

通过企业主动寄送、官网网站下载和搜索引擎查询等渠道，截至 2024 年 9 月底，收集的大湾区上市公司可持续发展报告/社会责任报告/ESG 报告共 697 份。

从企业性质来看，大湾区上市公司发布报告的多为民营企业，总数达到 366 家，占比 52.51%；国有企业和国有控股企业 252 家，占比 36.15%；外资及港澳台企业 79 家，占比 11.33%。

从报告名称来看，大湾区上市公司报告名称多样化，尚未形成统一规范，其中发布的 ESG 报告数量最多，占比为 76.43%，社会责任报告占比 14.64%，可持续发展报告占比 8.93%，ESG 报告成为企业披露信息的主流选择。

从报告发布次数来看，属于首次发布报告的企业有 63 家，占比 9.04%；发布报告 2~5 次的企业 191 家，占比 27.40%；6~10 次的企业 351 家，占

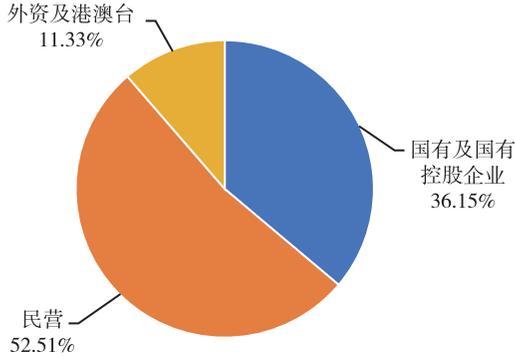


图1 大湾区上市公司发布报告企业性质

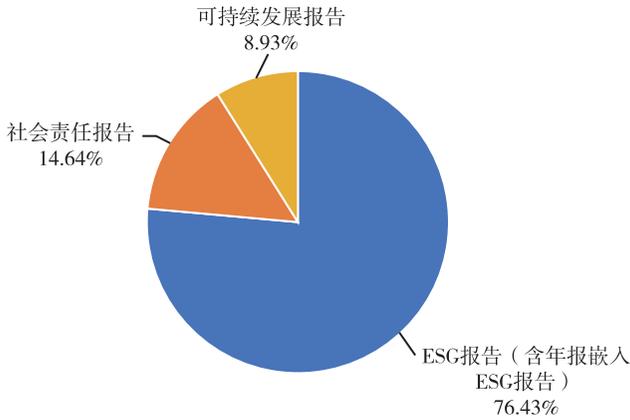


图2 大湾区上市公司报告发布类型

比最高，为50.35%；发布11次及以上的企业92家，占比13.20%（见图3），说明大湾区大部分上市公司能够长期坚持发布报告，已经形成了较为稳定的报告发布机制。

从报告发布时效来看，超过97.56%的企业在距财年时间4个月以内发布了报告，体现了大湾区上市公司较强的可持续发展信息披露主动性。

从报告篇幅来看，六成以上的企业报告篇幅超过51页，占比为67.29%，21.81%的企业报告篇幅介于31~50页，10.19%的企业报告篇幅在11~30页，0.72%的企业报告篇幅低于10页，表明多数企业在报告中投入了大量的精力和资源，报告内容较为丰富，全面、深入披露了企业的履责实践和亮点成效。

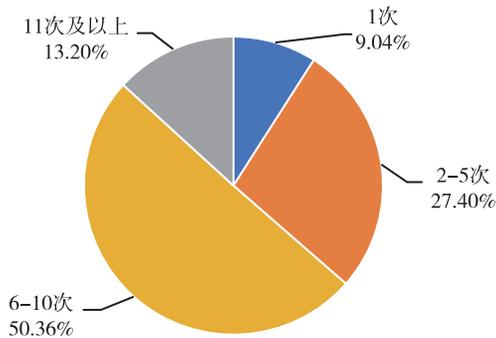


图3 大湾区上市公司报告发布次数

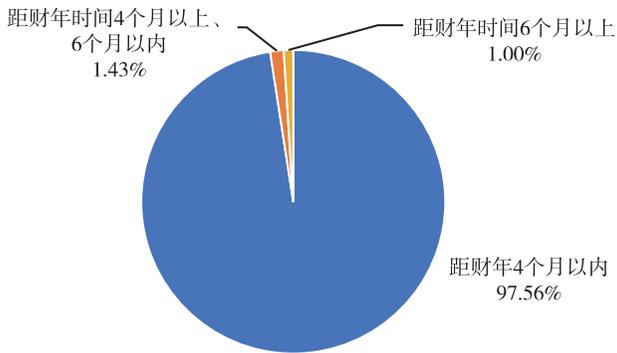


图4 大湾区上市公司报告发布时效

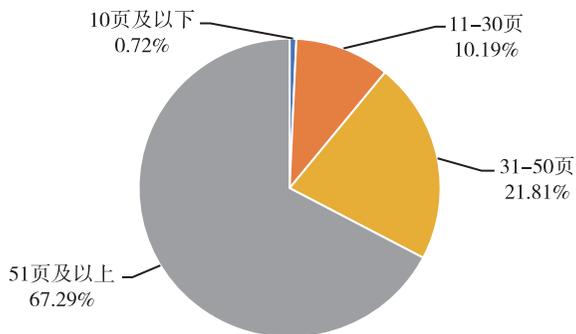


图5 大湾区上市公司报告篇幅

从发布报告的行业来看，超过四成的报告来源于制造业企业，占比是41.91%，其次是房地产业、金融保险业与信息技术业，占比分别是

11.33%、7.32%、7.03%，披露 ESG 信息的行业较为丰富。



图6 大湾区上市公司行业分布

从报告编制依据来看，港交所《环境、社会及管治报告指引》、全球可持续发展标准委员会《GRI 可持续发展报告标准》(GRI Standards)、深交所指引占比位列前三，分别为 61.41%、47.06%、25.82%。此外，已有 13 家企业参照 ISSB《国际财务报告可持续披露准则》编制报告，还有 5 家企业开始使用 2024 年 4 月沪深北交易所发布的《上市公司可持续发展报告指引》，体现出较好的前瞻性与积极性。

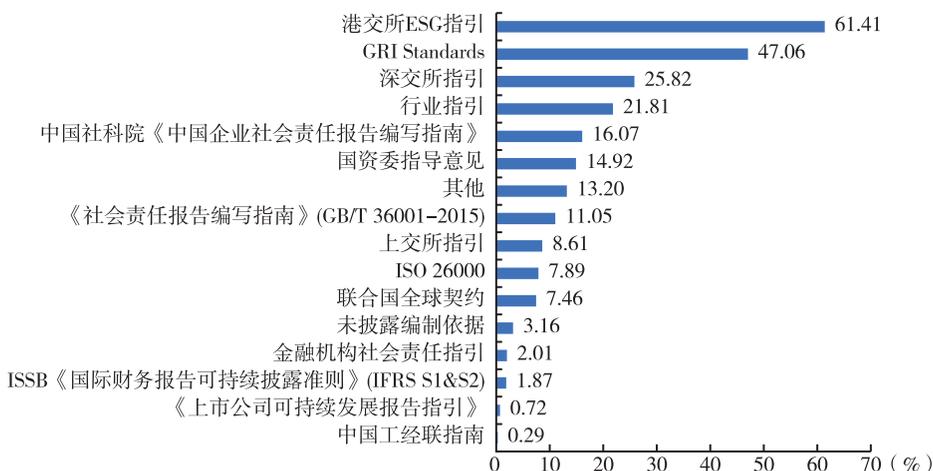


图7 大湾区上市公司报告编制参考依据

从语言类型来看，采用“中文”进行报告披露的上市公司 490 家，占比为 70.30%，采用“中/英文”双语进行报告披露的企业 207 家，占比为 29.70%（见图 8）。

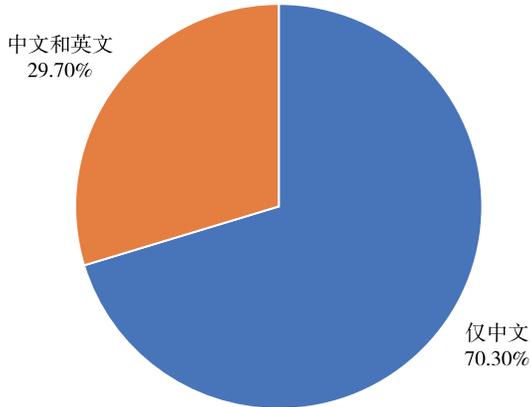


图 8 大湾区上市公司报告语言类型

二、大湾区上市公司可持续发展报告披露质量

（一）报告总体情况

2024 年，大湾区上市公司报告的平均得分为 66.82 分，高出全国企业报告平均 1.22 分，整体质量较高。其中处于“卓越（A+）”阶段的企业 202 家，占比 28.98%；处于“优秀（A）”阶段的企业 177 家，占比 25.39%；处于“追赶（B）”阶段的企业 126 家，占比 18.08%；处于“发展（C）”阶段的企业 111 家，占比 15.93%；处于“起步（D）”阶段的企业 81 家，占比 11.62%（见图 9）。

从行业来看，大湾区上市公司各行业报告平均得分集中在“优秀（A）”“追赶（B）”“发展（C）”水平。其中，交通运输仓储业企业报告的平均得分最高，为 78.96 分，处于“优秀”水平；综合业企业报告的平均得分最低，为 46.99 分，处于“发展”水平（见图 10）。

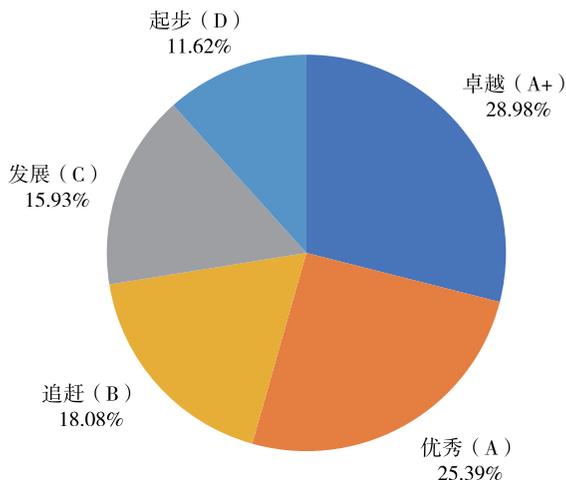


图9 大湾区上市公司报告总体得分类型分布

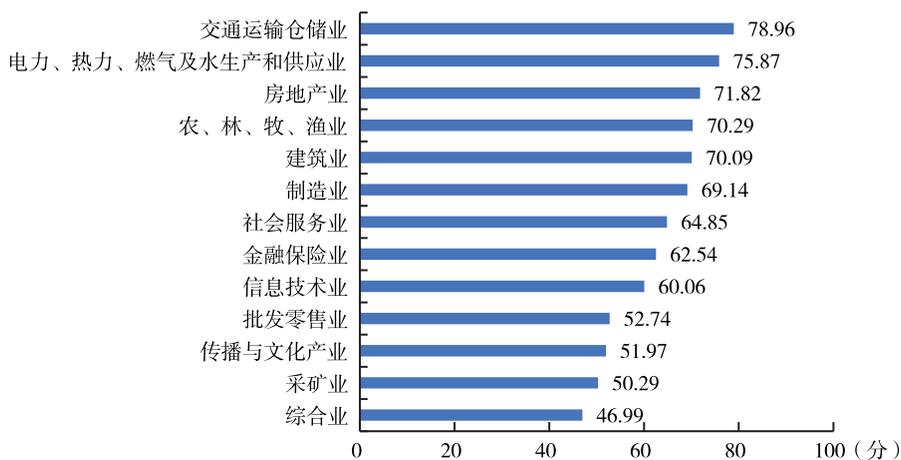


图10 2024年大湾区上市公司各行业企业平均得分情况

大湾区上市公司报告在六大评估维度的得分率从高到低依次为：可读性 74.98%、完整性 71.03%、实质性 69.73%、创新性 51.13%、可比性 41.36%、可信性 33.52%，均高于中国企业报告总体平均水平，反映出大湾区上市公司可持续发展报告质量整体优于平均水平，但在报告的可比性和可信性上还有较大提升空间（见图11）。

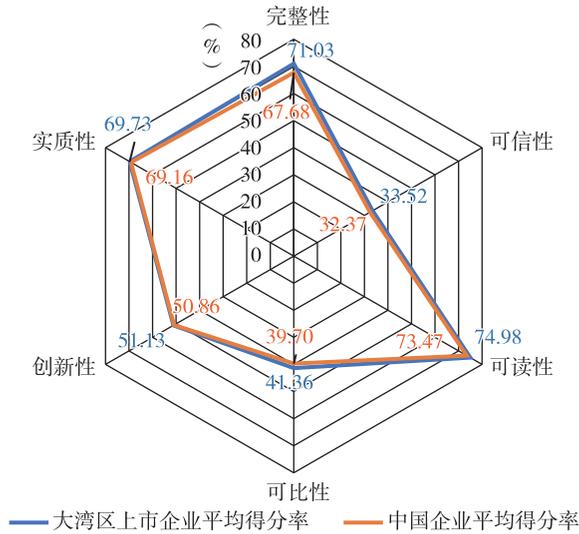


图 11 大湾区上市公司和中国企业报告六个维度得分率

(二) 报告具体分析

1. 结构完整性

大湾区上市公司报告结构完整性得分率为 71.03%，高出中国企业报告总体水平 3.35 个百分点。利益相关方、风险机遇分析、高管声明、报告参数、计划内容和战略与治理的得分率均大于中国企业平均值，分别为 78.00%、76.85%、76.49%、72.74%、62.06% 和 48.74%；公司概况和实践内容的得分率略低于中国企业平均水平，分别为 73.03% 和 80.30%（见图 12）。

2. 报告可信性

大湾区上市公司报告可信性得分率为 33.52%，高出中国企业报告总体水平 1.15 个百分点。其中，表述客观性的得分率最高，为 87.52%，远超中国企业总体的平均水平；信息来源的得分率表现次之，为 29.84%。说明大湾区上市公司大部分报告能够采用相对中立、客观的表达方式，小部分报告能够对负面信息进行披露、说明信息数据等的来源。利益相关方评价、第三

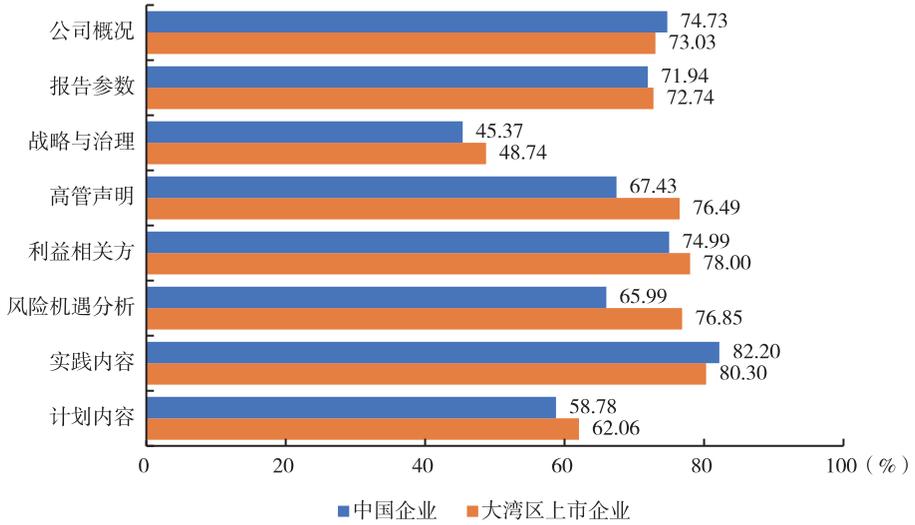


图 12 报告完整性指标得分率

方审验或评级的得分率为 24.25%、20.52%，表现略低于中国企业总体平均水平（见图 13）。

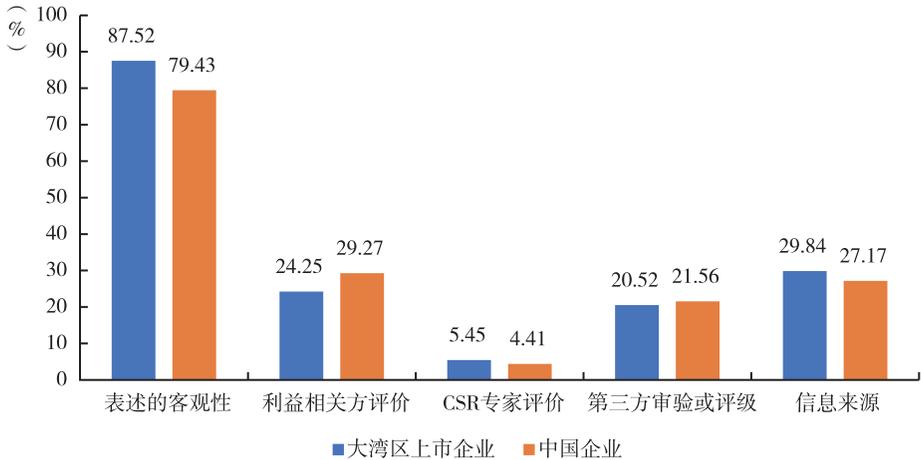


图 13 报告可信性指标得分率

3. 报告可读性

大湾区上市公司报告可读性得分率为 74.98%，高于中国企业报告总体

水平 1.51 个百分点，其中，信息清晰定位的得分率最高，为 89.24%，高于中国企业总体平均水平 5.84 个百分点；色彩和板式得分率为 68.72%、78.62%，高于中国企业平均水平；信息清晰表达和信息饱和度的得分率为 68.58%、69.73%，低于中国企业平均水平（见图 14）。相较于中国企业整体水平来看，大湾区上市公司在信息清晰定位和视觉效果方面取得了较好的成果，但在信息清晰定位和信息饱和度方面仍有提升空间，可以进一步优化以确保信息传递更为准确有效。

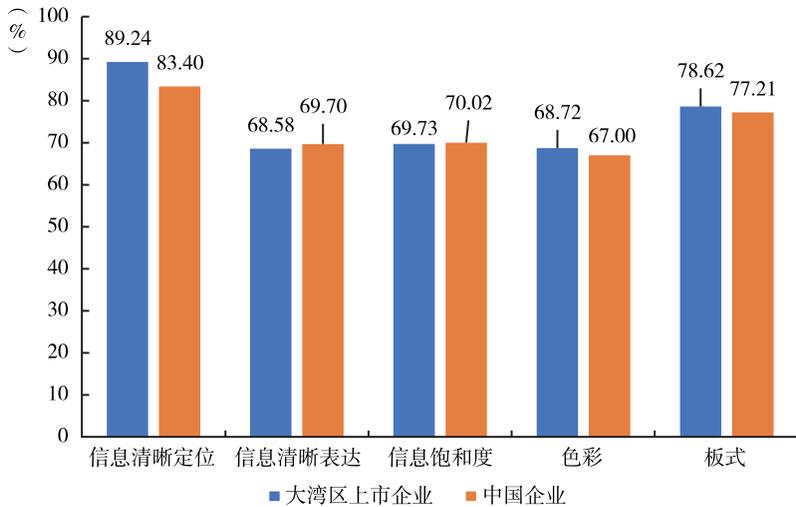


图 14 报告可读性指标得分率

4. 绩效可比性

大湾区上市公司绩效可比性得分率为 41.36%，高出中国企业报告总体水平 1.67 个百分点。其中，纵向可比得分率为 49.71%，优于中国企业平均水平；行业内可比性、跨行业可行性得分率为 44.62%、29.70%，低于中国企业平均水平（见图 15）。

5. 报告创新性

大湾区上市公司报告创新性得分率为 51.13%，高于中国企业报告平均水平 0.27 个百分点。其中，内容创新和形式创新得分率优于中国企业平均水平，而结构创新得分率则略低于平均水平（见图 16）。

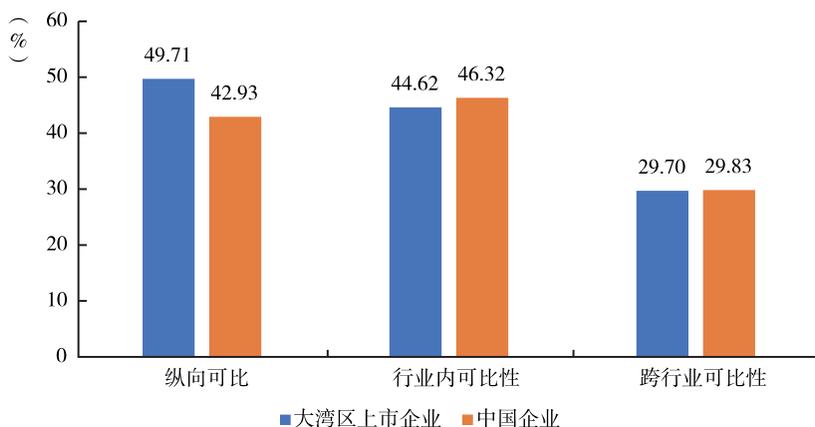


图 15 报告绩效可比性指标得分率

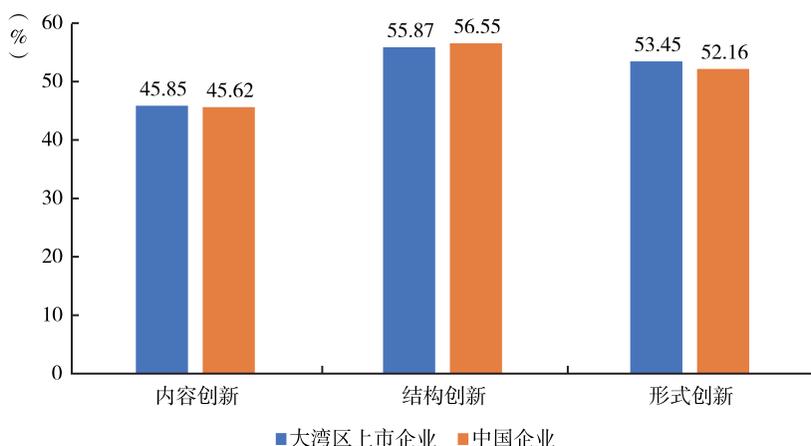


图 16 报告创新性指标得分率

6. 报告实质性

大湾区企业报告实质性得分率为 69.73%，要求与期望、沟通渠道与方式、履责内容披露程度、责任理念与方针、责任绩效、责任理念与机构相关性六个维度得分率与中国企业报告总体水平基本接近。其中，沟通渠道与方式的披露率表现最好，占比 56.67%；要求与期望、责任理念与方针、责任理念与机构相关性次之，分别占比 54.27%、47.23% 和 42.89%（见图 17）。说明近五成大湾区上市公司能够明确提供与利益相关方沟通的渠道与方式，

识别利益相关方要求与期望，有效披露在环境、社会、经济等方面的责任绩效。责任绩效和履责内容披露程度有较大提升空间，占比分别为 39.05%、34.41%，企业需要加强披露与利益相关方的绩效、深化履责内容披露程度，有效提升实质性管理水平。

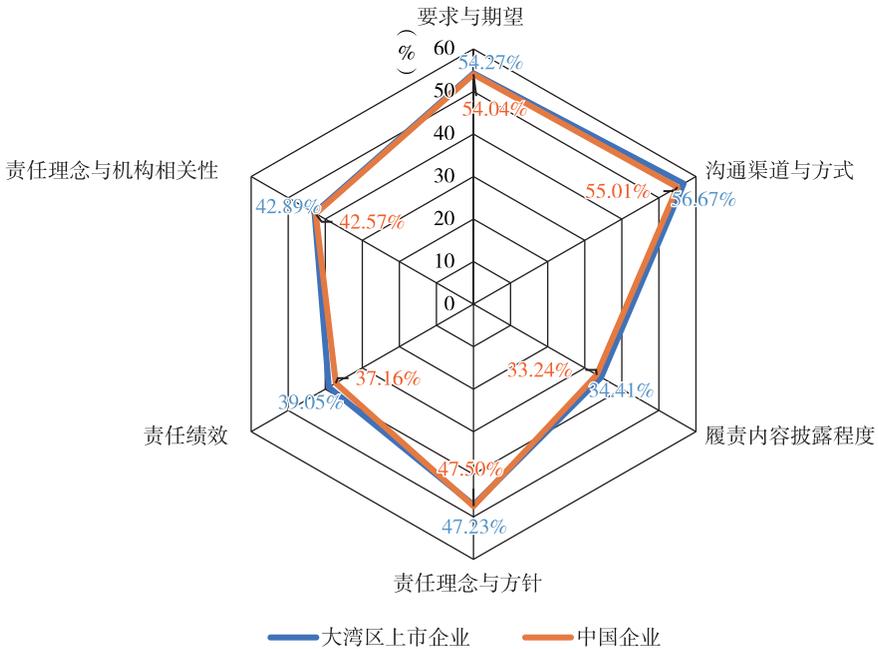


图 17 报告实质性指标得分率

从履责内容来看，大湾区上市公司对政府、同行、监管机构的履责内容披露率较高，分别为 57.50%、51.65%、45.55%；超过 30% 的企业披露了对员工、环境、媒体、供应商、出资人、客户的履责内容；超过 10% 的企业披露了对社区、社会组织的履责内容。对各利益相关方履责内容的披露程度总体好于中国企业平均水平，除对出资人、员工、社区、社会组织、金融机构的履责内容披露不及平均水平，其余利益相关方履责内容披露率均高于平均水平（见图 18）。说明大湾区上市公司在履责内容披露方面有一定比较优势，但总体披露水平仍有较大提升空间，尤其是需要加强对金融机构、出资人、员工、社区、社会组织等利益相关方的履责内容披露。

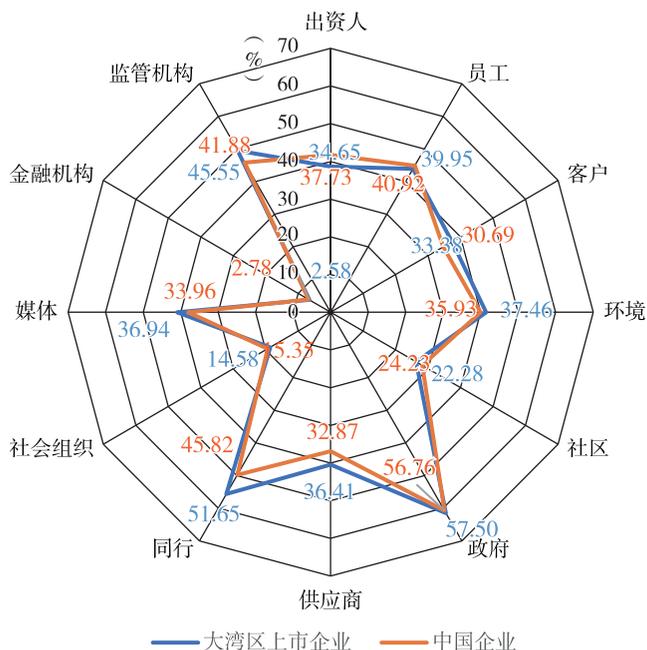


图 18 利益相关方责任内容披露率

三、大湾区上市公司可持续发展报告特征

(一) 报告质量高于总体水平，“卓越”和“优秀”水平阶段报告占比超过五成

2024 年，收集到的大湾区上市公司可持续发展报告/社会责任报告/ESG 报告共 697 份，大湾区上市公司报告平均得分 66.82 分，高出中国企业报告平均分 1.22 分，处于“追赶”^① 阶段。超过五成的大湾区上市公司报告为优秀及以上水平，可见，大湾区上市公司中已有相当数量的企业具备较高的报

^① 根据金蜜蜂报告评估体系报告质量等级分布，将得分为 80 分及以上的报告质量等级评为“卓越”，[70, 80) 为“优秀”，[60, 70) 为“追赶”，[40, 60) 为“发展”，40 分以下为“起步”阶段。

告质量和水平，发挥了行业表率作用；而处于发展和起步阶段的企业则需持续寻求创新与提升，以实现报告质量和水平的进一步提升。（见图9）。

（二）报告可读性优异，推动实现 ESG 信息的高效传递

2024 年，大湾区上市公司报告可读性得分为 74.98 分，高出中国企业报告总体水平 1.51 分。其中，52.95% 大湾区上市公司报告在可读性评价拿到满分（见图 19）。可见，大湾区上市公司报告关注报告使用群体的阅读体验，注重信息清晰定位、信息清晰表达、信息饱和度、版式及色彩等内容，披露方式更加富有新意。

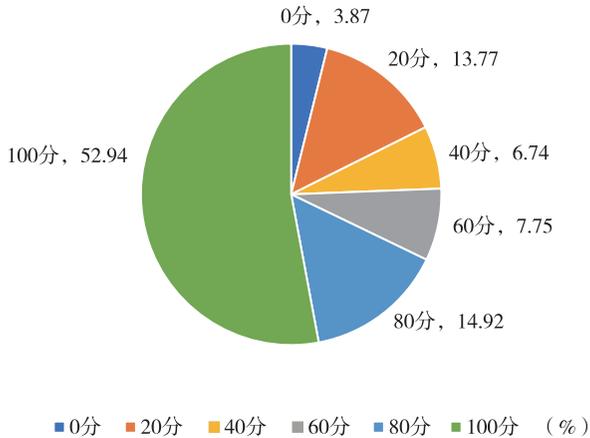


图 19 2024 年大湾区上市公司报告可读性得分占比图

（三）治理机制初成体系，可持续发展/ESG 战略融入与机遇披露亟待加强

经统计，在 697 家大湾区上市公司中，有 77.76% 的企业建立了可持续发展/ESG 管理架构，47.63% 的企业董事会或最高管理层参与、指导或监督可持续发展/ESG 管理情况，41.75% 的企业设定了可持续发展/ESG 愿景战略，28.69% 的企业将可持续发展/ESG 融入了公司业务决策流程。说明大湾区上市公司已经建立了完善的可持续发展管理架构，但是将可持续发展理念融入企业战略规划、管理和经营决策还有很大的提升改善空间，应高度重视

加强可持续发展管理的顶层设计，保障可持续发展履责实践扎根结果。

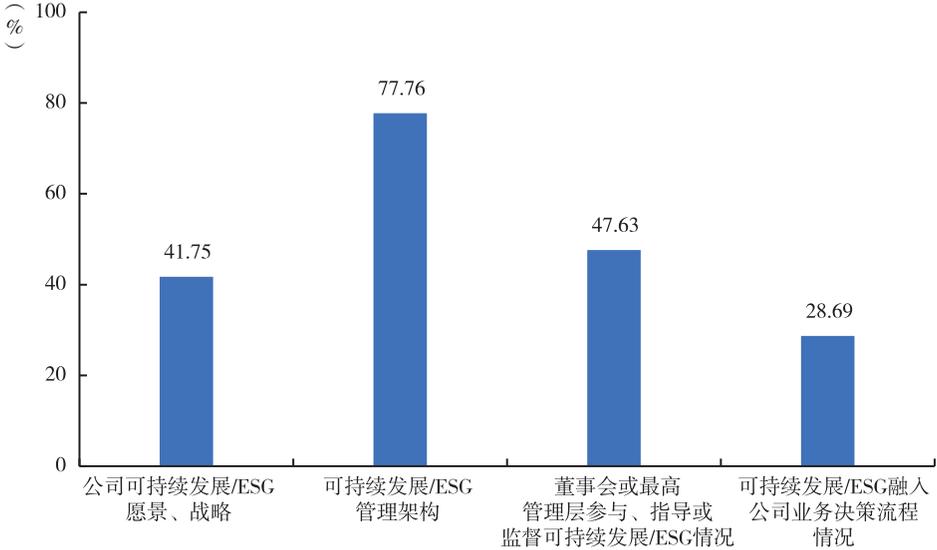


图 20 战略与治理指标披露率

七成以上的大湾区上市公司在高管声明中披露了对可持续发展/ESG 的认识、承诺、实践和计划，占比分别是 80.77%、76.61%、78.34%、71.74%，表明管理层充分意识到可持续发展/ESG 的重要性和作用，自上而下加强可持续发展管理，明确可持续发展方向和目标，展示履责承诺和成效，树立负责任的企业形象。

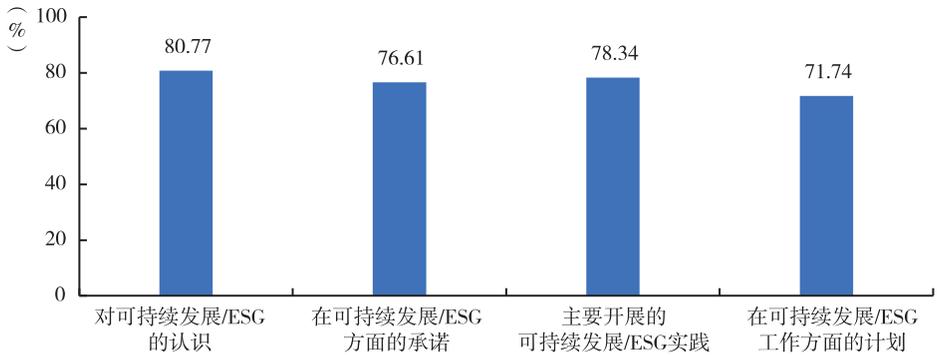


图 21 高管声明指标披露率

大湾区上市公司在报告中注重描述应对风险机遇的举措，披露率最高，达到 88.67%，其次是介绍企业面临的风险，披露率达到 85.64%，企业面临的发展机遇披露率最低，披露率为 55.95%。说明大湾区上市公司在报告中更侧重于风险管理措施的披露，而对发展机遇的描述相对不足。为提升报告的全面性和透明度，建议企业强化风险意识和机遇意识，系统性评估分析面临的风险和机遇类别、影响程度，针对性制定全面的应对措施，并在未来的可持续发展报告中加强对发展机遇的披露，便于利益相关方能够更全面地了解企业的成长潜力和战略规划，促进企业的可持续发展。

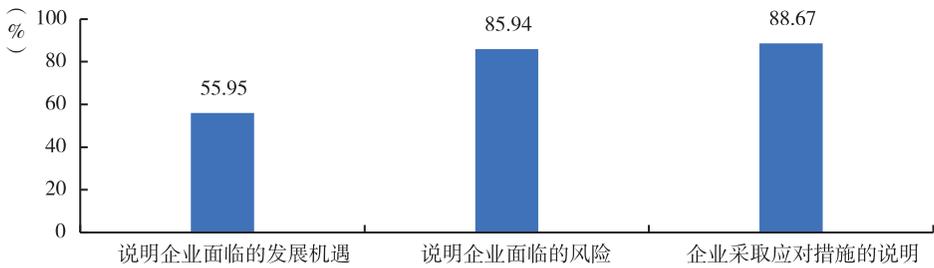


图 22 风险机遇分析指标披露率

（四）环境指标披露水平存在较大差异，整体尚有较大提升空间

通过对“环境管理”“环境保护意识和能力建设”“降污减排”“资源节约与利用”“生态系统保护”五个维度，综合评估大湾区上市公司环境履责情况，发现各环境指标的披露水平存在显著差异，整体尚有较大提升空间。其中，“资源节约与利用”平均披露率最高，为 53.12%；“降污减排”“环境保护意识和能力建设”“环境管理”次之，平均披露率依次为 43.85%、36.27%、34.68%；“生态系统保护”平均披露率最低，仅为 19.37%。

在环境管理方面，87.80%的企业披露建立了环境管理体系，20.37%的企业披露实施环境影响评价，而投入环保资金、举办或参与绿色低碳相关论坛或活动为行业提高环境管理水平贡献经验的披露率较低，不到两成。

在资源节约与利用方面，80.92%的企业资源使用和能耗符合国家规定，71.88%的企业使用新材料、新能源，54.95%的企业制定资源、废旧物品综

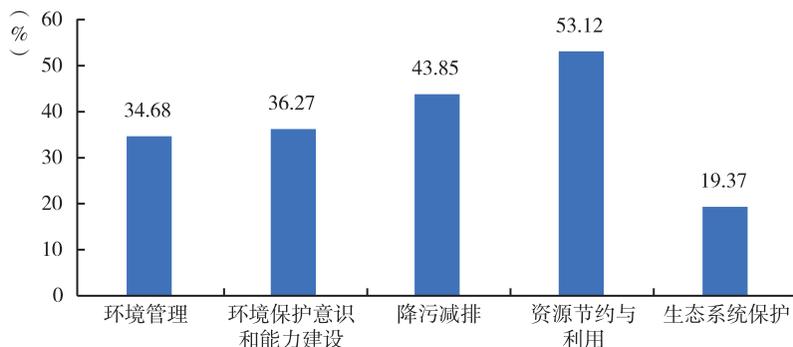


图 23 大湾区上市公司环境实践披露率

合再利用制度及措施，仅 4.73% 的企业设立支持资源节约与利用的专项资金。

在降污减排方面，89.67% 的企业披露编制降污减排制度，61.98% 的企业披露减少垃圾和废弃物的排放，51.08% 的企业披露温室气体排放数据，仅 8.75%、7.75% 的企业设置控制废弃物排放的专项资金、进行碳捕获或碳补偿。

在环境保护意识和能力建设方面，65.42% 的企业开展了环境保护意识培训，55.95% 的企业推行绿色办公，29.27%、27.40% 的企业建立环保培训制度、倡导公众参与环保公益活动，仅 3.30% 的企业设立环保培训经费，表明企业坚持培育环保意识和开展低碳实践两手抓，协同推进绿色发展。

在生态系统保护方面，40.75% 的企业建立了生态系统保护制度，23.53% 的企业采取了减少运营对生物多样性影响的措施，11.76% 的企业倡导公众采取恢复生态系统的行动，仅有 1.43% 的企业披露设立了生态保护资金。

总体而言，大湾区上市公司已建立健全环境管理体系，针对环保多领域制定并发布相关管理制度，指导企业系统性开展环境保护工作，并稳步探索绿色低碳转型路径，资源节约与利用已成为企业低碳运营的重要环节，正在被积极而有力地推进，然而各类环保专项资金投入普遍不足，缺口较大，需要强化环保预算管理，加大资金支持力度，保障企业在环保管理和实践的顺利进行。

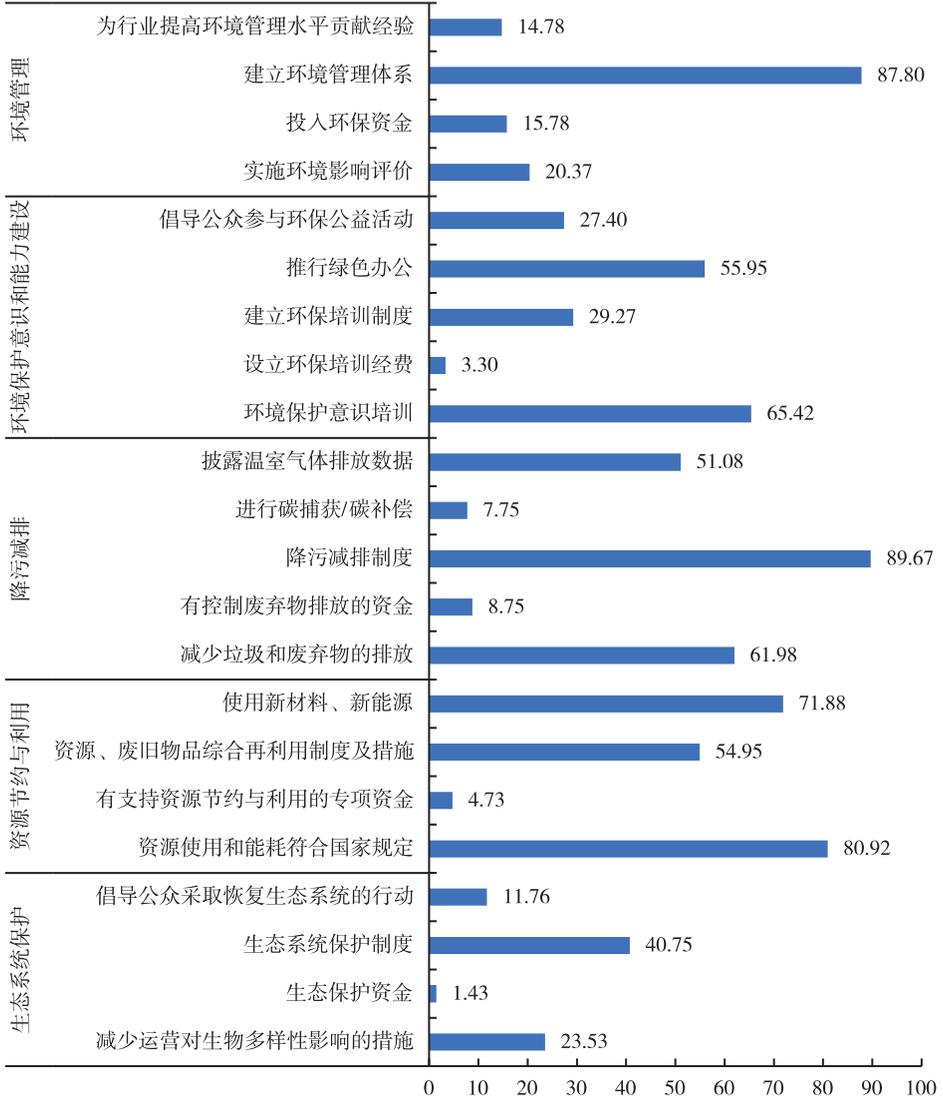


图 24 大湾区上市公司环境实践细分指标披露情况

(五) 积极回应各方关切，对社区、社会组织、金融机构的披露实质性待提升

从各利益相关方指标披露率来看，大湾区上市公司对政府的披露率最

高，占比为 57.50%，对同行和监管机构的披露率次之，占比分别为 51.65%、45.55%。三成以上企业披露回应员工、环境、媒体、供应商、出资人、客户相关情况，占比分别为 39.95%、37.46%、36.94%、36.41%、34.65%、33.38%。但对社区（22.28%）、社会组织（14.58%）、金融机构（2.58%）的披露率相对较低，这些利益相关方对企业经营管理造成潜在影响，也是以企业为中心的社会责任生态圈的重要环节，共同推动社会和环境可持续发展，需进一步关注和提升。

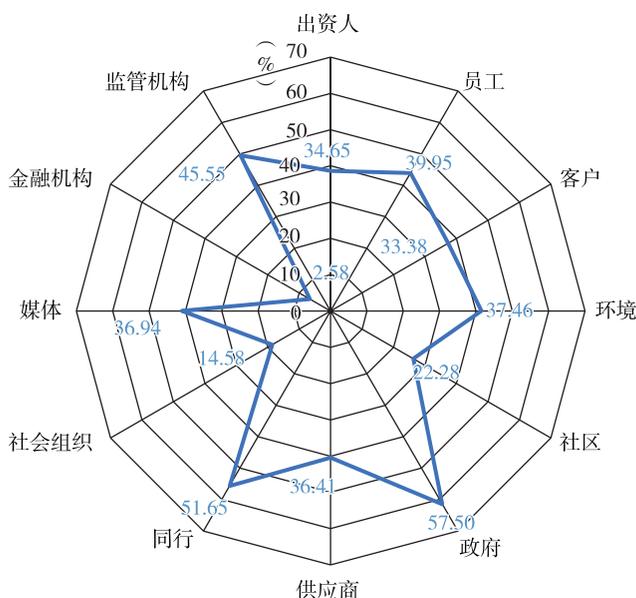


图 25 大湾区上市公司利益相关回应情况

大湾区上市公司遵守法律法规及政策情况的披露率最高，占比为 92.11%，响应政府倡导的产业扶贫、基础设施等建设产业投资活动的披露率为 67.86%，63.70%的企业披露纳税情况，仅有 6.31%的企业披露向政府进行合理化建议，积极响应政府号召的慈善公益活动。上市公司是公益慈善事业的主力军，应当加强多渠道的公益捐赠，开展多样化公益活动，扎实推进共同富裕。

在社区方面，两成以上的企业披露捐赠救灾、文化教育、社区发展、社

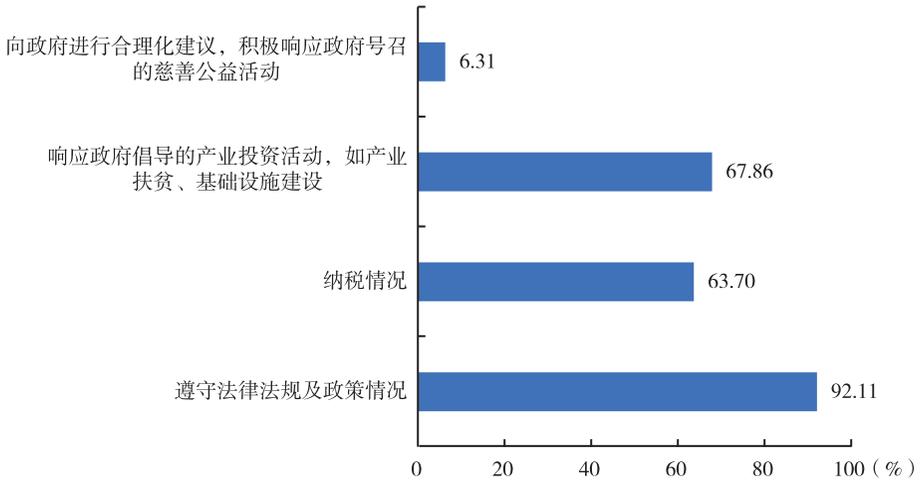


图 26 政府责任指标披露率

会沟通, 占比分别为 23.89%、22.53%、25.30%、22.21%, 17.46% 的企业披露就业培训, 企业生产运营会对社区造成深远影响, 大湾区上市公司应当将自身优势资源转化为社区发展的动力, 提供多层次的服务和支持, 实现企业与社区的互利共赢。

在社会组织方面, 行业组织的披露率为 26.08%, 民间组织的披露率为 3.08%, 社会组织作为生态圈的一环, 在大湾区上市公司履责过程中发挥着独特的作用, 企业应当积极披露与行业组织、NGO 等民间组织合作, 制定行业标准, 举办或参与交流活动, 共商合作、共谋行业和社会可持续发展。

在金融机构方面, 大湾区上市公司与金融机构建立战略合作关系的披露率为 3.16%, 对金融机构履约情况的披露率仅为 2.01%, 影响外部对企业透明度和责任感的感知, 从而降低认可和支持, 应当增强相关信息披露水平。

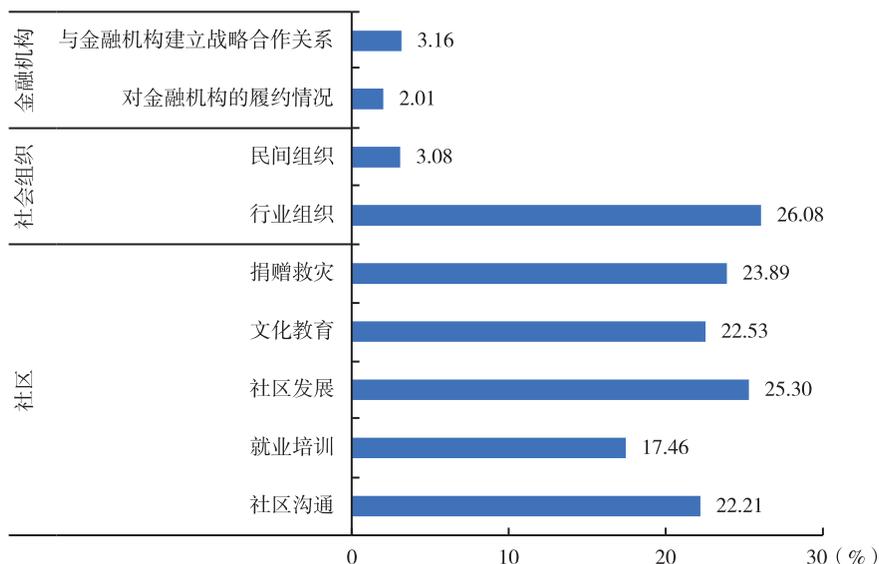


图 27 社区、社会组织、金融机构责任指标披露率

四、大湾区上市公司可持续发展报告建议

(一) 响应新规要求，开展双重重要性分析，增强信息披露的广度和深度

2024年4月12日，深交所、上交所和北交所正式发布上市公司可持续发展报告指引，明确通过“财务重要性”和“影响重要性”两个方面评估分析实质性议题的重要程度以及议题的披露方法，填补了我国境内资本市场本土化可持续报告指引的空白，规范我国上市公司在环境、社会和治理等可持续信息披露，11月，起草上市公司可持续发展报告编制指南（征求意见稿），提供“工具箱”和“百宝书”，细化指导上市公司可持续发展报告编制重点和难点。

表 1 《可持续发展报告（试行）》指引内容概要

总则	第一章 总则	明确指引依据、政策理念，详细规定信息披露的主体、时间、范围及质量要求，并提出财务重要性和影响重要性、不披露即解释、利益相关方沟通、成本控制等披露原则。
披露框架	第二章 可持续发展信息披露框架	<ul style="list-style-type: none"> ● 治理 ● 战略 ● 影响、风险机遇管理 ● 指标与目标
核心内容	第三章 环境信息披露	<ul style="list-style-type: none"> ● 应对气候变化 ● 污染防治与生态系统保护 ● 资源利用与循环经济
	第四章 社会信息披露	<ul style="list-style-type: none"> ● 乡村振兴与社会贡献 ● 创新驱动与科技伦理 ● 供应商与客户 ● 员工
	第五章 可持续发展相关治理信息披露	<ul style="list-style-type: none"> ● 可持续发展相关治理机制 ● 商业行为
附则与释义	第六章 附则与释义	对过渡期安排、议题索引、外部鉴证、指引用语等信息进行解释和说明

2024年5月27日，财政部发布《企业可持续披露准则—基本准则（征求意见稿）》，是规范中国企业（注册在中国境内的企业）可持续发展信息披露的基本准则与通用性要求，标志着国家统一的可持续披露准则体系建设迈出了关键的一步，对于推动我国经济、社会和环境的可持续发展意义重大。

表 2 《企业可持续披露准则—基本准则（征求意见稿）》内容概要

总体目标	到2027年，我国企业可持续披露基本准则、气候相关披露准则相继出台。到2030年，国家统一的可持续披露准则体系基本建成。
适用范围	适用于中华人民共和国境内设立的按规定开展可持续信息披露的企业，是国家层面统一披露准则，在全国范围内具有通用性。
披露准则	可持续披露准则体系由基本准则、具体准则和应用指南组成；基本准则统驭具体准则和应用指南的制定；具体准则针对特定可持续主题的信息披露提出具体要求；而应用指南包括行业应用指南和准则应用指南两类。
关键议题	环境方面的主题包括气候、污染、水与海洋资源、生物多样性与生态系统、资源利用与循环经济等，社会方面的主题包括员工、消费者和终端用户权益保护、社区资源和关系管理、客户关系管理、供应商关系管理、乡村振兴、社会贡献等，治理方面的主题包括商业行为等。

作为身处国家战略发展前沿、具备较强国际竞争优势与影响力的大湾区

上市公司，应当充分利用好这些标准指引，不断优化 ESG 管理体系和细化指标体系，并积极对标同业优秀管理实践，查漏补缺、自我评估，完善自身 ESG 管理和披露机制，有效提升披露信息的全面性和完整性，同时发挥示范引领作用，以前沿性履责实践、关键性成效引领大湾区乃至中国上市公司深入践行可持续发展理念，推动中国企业可持续信息披露走在前列、作出表率。

（二）按照四要素框架披露气候信息，逐步披露范围三温室气体排放数据，加快低碳转型发展步伐

2024 年 4 月，港交所发布《优化环境、社会及管治框架下的气候相关信息披露》（以下简称《咨询总结》）和《香港交易所环境、社会及管治框架下气候信息披露的实施指引》（以下简称《气候信息披露指引》），重视并提高在港上市公司在气候相关信息披露方面的透明度和质量。《气候信息披露指引》紧贴国际财务报告准则（IFRS）S2，将从 2025 报告年度开始分阶段实施。



图 28 港交所发布《咨询总结》和《气候信息披露指引》

港交所要求所有上市发行人自 2025 财年起披露范围 1 和范围 2 的温室气体排放。对于范围 3 温室气体排放的披露，大型上市发行人有一年的过渡期，即 2025 财年采取“不披露就解释”原则，自 2026 财年起强制披露。除大型上市发行人以外的主板上市发行人将从 2025 年财政年度开始适用“不



图 29 国际财务报告可持续披露准则第 2 号——气候相关披露

遵守就解释”原则，而创业板发行人则可自愿披露。

表 3 港交所新气候规定生效时间

	范围 1 和范围 2 温室气体排放披露	范围 1 和范围 2 温室气体排放以外的披露
大型股上市公司	强制披露（2025 年 1 月 1 日或之后开始的财政年度）	<ul style="list-style-type: none"> 「不遵守就解释」：2025 年 1 月 1 日或之后开始的财政年度 强制披露：2026 年 1 月 1 日或之后开始的财政年度
主板上市公司（大型股上市公司除外）		「不遵守就解释」（2025 年 1 月 1 日或之后开始的财政年度）
GEM 上市公司		自愿披露（2025 年 1 月 1 日或之后开始的财政年度）

大湾区上市公司应有效识别气候变化议题，遵循指引要求，在报告中围绕治理、战略、风险管理、目标和指标四个方面，详细披露气候相关管理机制、亮点实践、指标绩效和典型案例。建议气候管理较为完善的企业发布应对气候变化专项报告，精细化披露气候相关信息、回应标准要求，系统性展示气候风险和机遇对企业生产运营、财务状况的影响，以及企业在气候变化方面的战略规划、扎实措施和亮眼表现。以此提升企业负责任的品牌形象，赢得更多投资者的支持和信任，加快形成绿色低碳发展模式，助力早日实现可持续发展目标。

（三）增加第三方审验和专家评价等相关内容，强化报告可信性

大湾区上市公司在可信性内容关于利益相关方评价、专家评价、第三方审验或评级、信息来源等指标的得分率均在 30% 以下（见图 13）。建议企业未来在报告编制中加强对重要信息和来源出处的标注，积极开展报告第三方审验，邀请社会责任专家对报告进行专业点评，吸纳更多利益相关方的评价，从多元视角听取意见，从而有效提升报告的公信力与可信度。如中国广核电力股份有限公司（以下简称“中广核电力”）聘请独立第三方审验机构对 ESG 报告进行鉴证，瀚蓝环境股份有限公司（以下简称“瀚蓝环境”）邀请专家对报告进行评价，为投资者和利益相关方提供权威的 ESG 信息，增加报告信息与数据的可信度和透明度。

专家点评

EXPERT COMMENTS

瀚蓝环境是一家高度重视ESG管理和信息披露的公司，通过已经连续十六年发布的ESG与社会责任报告，就可以深刻地感受到。瀚蓝环境正在充分运用“报告”这一有效载体，强化与利益相关方的互动交流，以透明公开的态度向各利益相关方展示企业在ESG领域的战略、管理、实践和相关绩效。多年的ESG信息披露经验，也在为瀚蓝环境构建完善的ESG责任管理体系不断夯实基础。从今年的ESG报告，我们可以真切地感受到瀚蓝环境不断完善的ESG责任管理体系，日益精湛的履责绩效以及不断丰富完善的履责实践。

ESG责任管理更扎实

瀚蓝环境实现了ESG责任管理方面的新突破，切实将责任理念融入战略，融入经营和融入文化。通过举办第一层社会责任竞争力案例分享暨表彰会，从实际的业务环节中挖掘那些在多年社会责任管理积淀下的责任担当，将社会责任理念深入到公司基层员工，案例分享的方式，为公司ESG责任管理体系与各业务部门搭建了沟通桥梁，帮助员工理解并运用社会责任理念，为瀚蓝环境可持续发展奠定了良好基础。

ESG实践披露更系统

报告结构保持稳定，以环境、社会、公司治理三大板块，系统披露了瀚蓝环境2023年稳增长、在碳管理、供应链管理、信息化体系建设等方面持续发力，构建起全面完善的ESG管理体系。瀚蓝环境利用企业自身优势，持续推广“瀚蓝模式”，进一步打造“大市政”标杆模式，迭代瀚蓝排水智慧管理平台3.0，推进智慧供水建设，打造的全国首个大规模餐厨垃圾沼气制氢加氢一体化项目也在南海顺利投产，一系列具体鲜活的案例为利益相关方详细展示了瀚蓝环境2023年在ESG方面的创新实践和所行所获。

ESG视觉形象更鲜明

ESG关乎人与自然，瀚蓝环境2023年报告在设计上坚持融入“共建人与自然和谐生活”的企业使命，绘制了一幅充满温暖和人对自然热爱的报告封面，在各章节开篇也以同样的手法突出ESG与人和自然的关联。多年报告编制和设计，汇成了瀚蓝环境的ESG视觉新形象，形成了鲜明和鲜活的企业特色。以ESG视觉形象塑造的ESG报告，向外部利益相关方生动展示了瀚蓝环境的企业文化和形象。这本报告对瀚蓝环境2023年ESG与社会责任管理工作进行了总结，回应了利益相关方对瀚蓝环境的期望，希望瀚蓝环境在2024年继续坚守初心，在ESG战略引领下，充分发挥企业专业优势，深入探索ESG管理实践新思路，形成行业典范，为高质量的可持续发展贡献更多力量。

于志宏

《可持续发展经济导刊》社长兼主编

于志宏

专家点评

瀚蓝环境2023年度ESG报告

58

图 30 瀚蓝环境邀请专家对报告进行评价

资料来源：《瀚蓝环境 2023 年度 ESG 报告》

(四) 开展 ESG 数字化建设，构建并完善 ESG 指标体系，提升 ESG 数据收集与管理效率，增强报告数据可比性

2024 年大湾区上市公司报告可比性得分率为 41.36%，其中行业内可比性、跨行业可行性得分率为 44.62%、29.70%，低于中国企业平均水平（见图 15）。增强报告数据的可比性，不仅能够帮助外部利益相关方了解企业的履责绩效，也有利于企业进行先进对标，提升自身社会责任管理和绩效水平。建议大湾区上市公司探索利用数字化手段赋能 ESG 管理，搭建 ESG 信息化管理平台，提高 ESG 数据覆盖率和可视化水平，赋能企业 ESG 管理效率和决策支持能力提升。

The screenshot shows the 'OneESG' indicator management platform. The main table displays environmental indicators for '一标数字科技有限公司' (YiBiao Digital Technology Co., Ltd.) for the years 2021, 2022, and 2023. The indicators are categorized under '环境' (Environment) and '污染物管理' (Pollution Management).

指标	一标数字科技有限公司 2021	技术部 2021	2023	2022
▼ 环境				
▼ 污染物管理				
废气污染物排放总量	6.23kg	2.23kg	3.21kg	2.23kg
▼ 二氧化硫排放量	40.147kg	36.147kg	36.147kg	36.147kg
固定源二氧化硫排放量	6.047kg	5.047kg	5.047kg	5.047kg
移动源二氧化硫排放量	33.1kg	31.1kg	31.1kg	31.1kg
▼ 氮氧化物排放量	76.347kg	56.347kg	56.347kg	56.347kg
固定源氮氧化物排放量	36.347kg	26.347kg	26.347kg	26.347kg
移动源氮氧化物排放量	40kg	30kg	20kg	0kg

图 31 北京一标数字科技公司 OneESG 指标管理平台

此外，在报告编制过程中，企业还应主动对标国际可持续发展准则（ISSB 准则）、港交所 ESG 报告指引等国内外通用标准，结合公司战略重点、行业特征、披露标准、报告评级要求等，建立并完善符合企业发展阶段的 ESG 指标体系，并采用行业内通行或者在更广范围内通行的计量方法和计量单位，对最近三年的主要业绩数据进行测算和披露，以方便各利益相关方对公司可持续发展绩效的变化情况有一个清晰的认识，进一步提升报告的可比性。如广州白云山医药集团股份有限公司（以下简称“广药白云山”）在报告附录中详细三年 ESG 关键绩效数据，直观体现自身在环境保护、社会贡献及公司治理等层面的绩效变化趋势，为投资者和利益相关方提供了量化衡量企

业可持续发展进程的有力依据。

关键绩效	指标	单位	2021年	2022年	2023年	关键绩效	指标	单位	2021年	2022年	2023年
B 社会						B 社会					
B1 薪酬及劳工						B5 供应链管理					
B1.1	员工总人数 ¹	人	25,437	24,249	28,048	B5.1	供应商总数	个	6,210	6,205	6,053
	男性员工数	人	15,793	14,807	15,077		华南	百分比	41.88%	47.08%	48.64%
	女性员工数	人	9,646	9,442	11,971		华东	百分比	25.25%	25.82%	25.72%
	30岁以下员工数	人	1,582	4,955	5,765		华北	百分比	7.02%	7.05%	6.22%
	30-50岁员工数	人	2,501	17,767	20,577		华中	百分比	6.57%	6.21%	6.39%
	50岁以上员工数	人	271	1,527	1,705		东北	百分比	3.89%	3.75%	5.71%
	研究生及以上	人	622	678	799		西北	百分比	5.54%	5.31%	5.07%
	本科	人	8,105	8,194	10,057		西南	百分比	9.81%	10.16%	9.69%
	专科	人	7,542	7,176	8,416		港澳台	百分比	—	—	0.39%
	中专及以下	人	9,168	8,201	8,775		境外	百分比	—	—	0.21%
	全职人员	人	25,437	24,249	28,034	B5.2	本年度对供应商采购审计次数	次	6,027	2,997	4,677
	兼职人员	人	0	0	14	B6 产品责任					
B1.2	员工流失率	百分比	14.76%	12.55%	12.48%	B6.1	因健康安全召回产品比例 ¹⁾	百分比	0	0	0.002%
	男性员工流失率	百分比	20.02%	17.27%	14.39%		客户来电投诉总次数	次	33,288	33,329	29,602
	女性员工流失率	百分比	12.37%	8.95%	9.11%		投诉（涉及“产品质量”、“服务态度”）	次	2,795	2,307	2,928
	30岁以下员工流失率	百分比	27.52%	24.76%	18.68%	B6.2	客户投诉结案率	百分比	—	100%	100%
	30-50岁员工流失率	百分比	13.79%	12.13%	10.22%		消费者隐私保护培训	次	—	5	29
	50岁以上员工流失率	百分比	17.46%	1.31%	18.77%	B7 反贪污					
B2 健康与安全						B7.1	贪污诉讼案件的数目	件	—	0	0
B2.1	员工关系死亡人数	人	1	0	0		对家人或雇员做出的罚款	元	—	0	0
B2.2	员工工伤赔偿总费用	元	1,879	711	2,648		董事及员工培训总受训总人次	人次	—	20	35
B3 薪酬及劳工						B7.3	董事及员工培训总受训总时长	小时	—	24.5	117
B3.1	男性员工培训数	人	9,498	11,082	10,128		员工及员工培训总受训总人次	人次	—	10,006	3,455
	女性员工培训数	人	11,961	12,402	9,673		员工及员工培训总受训总时长	小时	—	40,705	9,378.60
	高级管理培训受训数	人	308	194	174	B8 社区投资					
	中级管理培训受训数	人	2,314	1,473	1,290	B8.2	资金捐赠及物资捐赠	万元	2,081.23	2,611.56	2,817.04
	全体员工总受训总时长	小时	520,920.60	617,696.16	739,652.71		志愿者人数 ²⁾	人	7,312	11,185	2,983
	平均受训总时长	人/小时	20.48	32.28	26.37		志愿时数	小时	17,883.45	157,671.32	13,145.87
	男性员工培训总时长	小时	170,235.30	176,565.41	331,701.74						
	男性员工平均培训总时长	人/小时	17.92	15.93	20.63						
	女性员工培训总时长	小时	165,002.20	167,143.45	314,923.96						
	女性员工平均培训总时长	人/小时	13.80	13.48	26.30						
	高级管理培训总时长	小时	6,656.56	8,557.40	8,484.05						
B3.2	高级管理培训平均受训总时长	人/小时	21.61	44.11	48.75						
	中级管理培训总时长	小时	37,519.50	51,488.79	52,376.73						
	中级管理培训平均受训总时长	人/小时	16.21	36.96	41.07						
	安全相关培训总次数	次	1,281	771	908						
	安全相关培训总人次	人次	60,704	127,387	156,072						
	安全相关培训总时长	小时	149,272.70	122,911.50	116,516.08						
	安全培训总次数	次	147	193	276						

¹ 公司下属企业人力资源统计口径范围，且2022年新授予公司内业务扩大，员工人数相应增加。

图 32 广药白云山 ESG 关键绩效指标汇总表

资料来源：《广药白云山 2023 年社会责任报告暨 ESG 报告》

金蜜蜂企业可持续发展蓝皮书

BLUE BOOK OF
GOLDENBEE RESEARCH ON CORPORATE SUSTAINABILITY

- 本书由责扬天下（北京）管理顾问有限公司组织编写，旨在推动大湾区上市公司提升可持续信息披露质量。
- 本报告根据“金蜜蜂中国企业可持续发展报告评估体系 2024”，对 697 家大湾区上市公司可持续发展报告进行评估研究，并提出相关建议，旨在为促进大湾区上市公司更好开展可持续发展管理工作提供借鉴与支撑。
- 本报告的发布，对于读者了解粤港澳大湾区上市企业发布的可持续发展报告的特征、未来趋势，以及推动可持续发展报告的质量提升具有一定参考价值。

金蜜蜂智库研究成果
