



# 金蜜蜂中国 CSR指数报告2017

发布机构

WTO经济导刊

China WTO Tribune

责扬天下（北京）管理顾问有限公司

GoldenBee China (Beijing) Management Consulting Co.,Ltd.

GoldenBee  
CSR Index Report  
2017

## 报告说明

1. 本报告是在责扬天下（北京）管理顾问有限公司（以下简称“责扬天下”）专业支持下，《WTO 经济导刊》发布的第 11 份金蜜蜂中国企业社会责任实践研究报告，也是第五份金蜜蜂 CSR 指数报告。从 2008 年到 2013 年连续六年发布“金蜜蜂中国企业社会责任实践基准报告”，并于 2014 年升级发布首份“金蜜蜂 CSR 指数报告（2007-2013）”。

2. “金蜜蜂 CSR 指数系列”以 2007 年 12 月 31 日为基期，以 1000 点为基点，以历年参加“金蜜蜂”企业社会责任实践评估活动企业为样本编制而成。

3. “金蜜蜂 CSR 指数系列”包括 3 大板块、6 个子系列共 36 项指数。3 大板块分别是综合指数板块、分类指数板块和利益相关方履责指数板块；6 个子系列分别是金蜜蜂 CSR 综合指数子系列、金蜜蜂 CSR 领先企业指数子系列、行业分类指数子系列、地区分类指数子系列、所有制分类指数子系列以及规模分类指数子系列。

4. 蜜蜂是世界上最古老、最聪明的物种之一，在地球上已生存 1.37 亿年，蜜蜂采花蜜、酿蜜，满足自己生活，同时传播花粉，促进植物结果，繁衍不息的植物同时又为它提供了绵绵不断的采蜜花源。蜜蜂的这种和谐共生的生存模式，堪称可持续发展模式的典范。对于那些像蜜蜂一样，既为自己创造经济利益，又履行社会责任，还能不断拓展发展空间，致力于与环境、社会构建共生共荣的和谐关系，持续提升责任竞争力，追求与社会共同可持续发展的企业，我们称之为蜜蜂型企业，也称“金蜜蜂企业”，依据金蜜蜂“四有”评估体系，又称为“四有企业”。

本报告中“领先企业”特指 2008 年以来在历年“金蜜蜂企业社会责任·中国榜”活动中评估出的金蜜蜂企业。

5. 报告有印刷品和电子文档两种形式，电子文档可在企业社会责任中国网 [www.csr-china.net](http://www.csr-china.net) 下载阅读。

6. 对本报告的内容如有疑问，请致电或致信咨询。联系方式：

责扬天下（北京）管理顾问有限公司

中国北京市海淀区中关村南大街 12 号百欣科技楼 402 室

邮政编码：100081

电话：+00861062137913（转 8021）

传真：+00861062137910

电子邮箱：CSR@goldenbeechina.com

## About This Report

1. This report is the fifth GoldenBee CSR Index report for China WTO Tribune since its first GoldenBee CSR Index report (2007-2013) was released in 2014, and from 2008 to 2013, GoldenBee China CSR Practice Benchmark Report has been published for six years in a row.

2. GoldenBee CSR Index Series start from December 31st, 2007, with 1000 as its base points, and is compiled by examples of the enterprises which have previously taken part in the GoldenBee corporate social responsibility practice evaluation activities.

3. GoldenBee CSR Index Series is composed of 36 indexes in total, covering 3 sections, namely, comprehensive index section, sectorial index section and stakeholders responsibility index section, and 6 sub-series, namely, GoldenBee CSR comprehensive index sub-series, GoldenBee CSR leading enterprises index sub-series, industry classification index sub-series, regional classification index sub-series, ownership classification index subseries and scale classification index sub-series.

4. Bees are believed to be among the oldest and smartest species on earth with a living history of 137 million years. Bees collect and make honey to satisfy their own life as well as pollinate to promote fruit bearing for plants. In return, the plants provide more and more flowers for bees to gather honey. Therefore, this kind of harmonious coexistence is said to be the best model of sustainable development.

For those bee-like enterprises, which can not only create economic benefit but also fulfill social responsibility and moreover, explore further development, work on coexistence and common prosperity between environment and the society, improve responsibility competitiveness, seek sustainability with the society, we call them GoldenBee enterprises.

In this report, leading enterprises exclusively refer to those GoldenBee enterprises evaluated in GoldenBee CSR China Honor Roll since 2008.

5. This report is documented by both paper and electronic edition and the e-version can be downloaded from [www.csr-china.net](http://www.csr-china.net).

6. For any questions about the report, please call or write for information.

Contact:

GoldenBee China (Beijing) Management Consulting Co.,Ltd.

Room 402, Baixin Science and Technology Building, No.12, Zhongguancun South Avenue, Haidian District, Beijing, China.

Zip Code: 100081

Phone: +0086 10 62137913(Ext 8021)

Fax: +0086 10 62137910

Email: [CSR@goldenbeechna.com](mailto:CSR@goldenbeechna.com)

# 我们的发现

**发现一：**企业社会责任总体水平在十三五头两年保持较快速发展，综合指数上升约 10%，较十二五期间提升一个台阶，预示着中国企业社会责任将进入新的发展周期。

**发现二：**从“四有”金蜜蜂企业总体上看，“有人”的企业相关方履责实践水平提升幅度大，“有言”的企业运营透明度水平提升明显。在“有心”的企业责任治理和“有行”的责任竞争力实践方面有待进一步加强。

**发现三：**在“有言”方面，企业勇于做“有言”企业，社会责任理念和实践披露情况日益受到重视，国有企业、国有控股企业保持在较高水平，外资与港澳台企业表现优秀，民营企业加大追赶力度。

**发现四：**在“有人”方面，企业利益相关方理念得到普遍认同，企业对环境、社区、员工的履责水平较高，客户责任指数始终在较高水平，对社区、环境的履责水平快速提升。

**发现五：**领袖型企业和成长型企业社会责任水平均呈现稳步发展趋势，领袖型企业始终处于较高水平，两者都特别注重对利益相关方履责，成长型企业信息披露指数提升明显。

**发现六：**“鱼”与“熊掌”兼得的责任竞争力实践水平稳中有升，战略地位、社会效益与经济效益获得同等兼顾。

**发现七：**金蜜蜂企业社会责任实践水平在参评企业中保持领先，其中信息披露指数与利益相关方指数优势分别高出参评企业水平 38% 和 24%。参评企业与金蜜蜂企业综合指数的差距呈现缩小态势。

**发现八：**国有企业社会责任发展保持在较高水平；外资及港澳台企业社会责任指数首次超过国有企业，在战略与治理方面表现突出；民营企业逐渐注重将社会责任融入企业战略，对社区、政府、环境等利益相关方的履责水平与国有企业的差距正在缩小。

**发现九：**不同行业社会责任实践指数差异缩小，电力行业、工程行业、批发零售业、制造业社会责任实践整体表现有较大提升，电力行业对各利益相关方的履责实践均处于领先地位。

**发现十：**在参与精准扶贫方面，企业更加重视扶贫对象识别、资金使用和项目选择的精准，在脱贫成效、因村派人方面存在不足，在保持扶贫效果的长效性方面存在挑战。

**发现十一：**在从事生物资源开发利用相关业务的企业中，51% 的企业愿意率先示范实施“惠益共享”原则，38% 的企业已经与社区签订了含合作和惠益共享条款的合同，约 2/3 的企业表示愿意遵从“惠益分享”法律。

## Main Findings

- Finding 1:** In the first two years during the period of the 13th Five-Year Plan, the overall CSR performance has maintained high level of development and reached a new level compared to that during the period of the 12th Five-Year Plan, with the comprehensive index rising by about 10%. This marks that the CSR development in China is going to start a new development cycle.
- Finding 2:** Generally, the CSR fulfilment to stakeholders and operational transparency have risen greatly. Further improvement should be made in corporate responsibility governance and responsible competitiveness.
- Finding 3:** Disclosure of CSR concept and fulfillment received more attention, state-owned enterprises and state-controlled enterprises maintained their good performance, foreign enterprises and Hong Kong, Macau, and Taiwan enterprises were excellent in this respect, and private enterprises made much more efforts to catch up.
- Finding 4:** The concepts of stakeholders were widely recognized, the CSR fulfillment to the environment, community, and employees increased significantly, the customer responsibility index stayed at a high level, and the CSR fulfillment to the community and the environment was promoted at a fast speed.
- Finding 5:** Both the CSR performance of leading enterprises and of growing enterprises maintained stable development while the leading enterprises kept a leading position. Both the leading enterprises and growing enterprises attached much importance to the CSR fulfillment to stakeholders. The information disclosure index of growing enterprises has risen significantly.
- Finding 6:** There was a steady increase in responsibility competitiveness practices, and the strategic position, social benefits, and economic benefits are also improved.
- Finding 7:** GoldenBee enterprises' performance of social responsibility topped all enterprises evaluated. Their information disclosure index and stakeholder index are 38% and 24% higher than those of all enterprises evaluated respectively. The gap between enterprises evaluated and GoldenBee enterprises tends to narrow.
- Finding 8:** The CSR development of SOEs has maintained a leading role. The social responsibility indexes of foreign-invested or Hong Kong, Macau, and Taiwan enterprises exceeded that of SOEs for the first time, with an outstanding performance in strategy and governance. Private enterprises laid more emphasis on integrating CSR development into the corporate strategy. The gap between private enterprises and SOEs in CSR fulfillment to communities, government and environment is narrowing.
- Finding 9:** The gap between different industries in CSR indexes is narrowing. The overall CSR practices of the power industry, engineering industry, wholesale and retail industry and the manufacturing industry have improved greatly. The power industry took the leading position in fulfilling social responsibilities to different stakeholders.
- Finding 10:** While participating in targeted poverty alleviation, enterprises laid more emphasis on the identification of targeted groups, capital investment and selection of projects. There was room for improvement in the effectiveness and personnel dispatch. It is a challenge to improve the long-term effect of targeted poverty alleviation projects.
- Finding 11:** Among companies that develop biological resources, 51% of them agreed to take the lead to implement of the "benefit sharing" principle. 38% of them have signed contracts with communities with terms about cooperation and benefit sharing. About 2/3 of them agreed to follow the law of "benefit sharing".

# 我们的建议

- 建议一：**企业最高管理层应提高企业社会责任对满足人民日益增长的美好生活需要的价值和意义认识，提升对社会责任的战略重视，提升社会责任治理水平。
- 建议二：**提升责任竞争力是企业贡献中国社会主要矛盾解决的重要参与路径的意识，企业要更加注重过程创新性与实践的可持续性，来进一步提升责任与竞争力的兼顾能力。
- 建议三：**保持对利益相关方履责的较高意识，提升对各利益相关方的履责绩效，结合国家三大攻坚战的要求，加强对社区、环境等相关方履责，提升对其他利益相关方的履责绩效。
- 建议四：**行业组织加强对企业履行社会责任的引导，组织开展形式多样的社会责任交流沟通和能力建设活动，加强不同所有制企业间的社会责任沟通交流。
- 建议五：**以联合国 2030 可持续发展议程为共同主题，发挥领袖型企业和金蜜蜂企业在社会责任方面的引领、示范作用，形成伙伴关系履责新合力。
- 建议六：**加强扶贫项目实施过程的管控，切实提升扶贫效果的精准效应，促进扶贫项目效果的长效性。
- 建议七：**探索开展企业生物资源开发利用领域的惠益分享机制，促进企业更加有效地参与生物多样性保护。

## Suggestions

- Suggestion 1:** The top management should improve their understanding of the value and significance of CSR fulfillment to meet the people's increasing needs for a better life so as to further strengthen their strategic emphasis on CSR and social responsibility governance.
- Suggestion 2:** Responsibility competitiveness practice is one of the major ways for enterprises to contribute to solving the contradiction between unbalanced and inadequate development and the people's ever-growing needs for a better life. Enterprises should lay more emphasis on innovativeness and sustainability of CSR practices and further improve the ability to fulfill responsibility and promote competitiveness.
- Suggestion 3:** Strengthening the awareness to fulfill responsibility for stakeholders, improving corresponding CSR fulfillment performance, and improving the CSR fulfillment performance for other stakeholders while attaching importance to strengthening CSR fulfillment to the community and the environment on the basis of the requirements to forestall and defuse major risks, carry out targeted poverty alleviation, and prevent and control pollution.
- Suggestion 4:** Industry organizations should strengthen their guidance on enterprises' CSR fulfillment, organize and carry out various CSR communication and capacity building activities, strengthen social responsibility communication between enterprises with different ownership, and promote different industries to jointly improve the CSR fulfillment.
- Suggestion 5:** Giving play to the guiding and demonstration role of leading enterprises and GoldenBee enterprises in social responsibility fulfillment by taking the UN 2030 Agenda for Sustainable Development as a common theme, and forming a new synergy of partnership in CSR fulfillment.
- Suggestion 6:** Strengthening the implementation process control of poverty alleviation projects to effectively improve the effect of targeted poverty alleviation and promote the long-term effect of poverty alleviation projects.
- Suggestion 7:** Exploring the benefit-sharing mechanism in the development and utilization of biological resources to encourage enterprises to engage in biodiversity protection more effectively.

# 前言

在赞扬天下专业支持下,《WTO 经济导刊》自 2007 年起,秉承“鼓励、帮助、培育、促进”的理念,持续开展寻找蜜蜂型企业以及企业社会责任实践系列研究活动,逐步构建起中国负责任企业社会责任实践数据库。十年来,3500 多家企业(组织)积极填写“金蜜蜂企业社会责任实践评估问卷”,1000 余家企业(组织)提供责任竞争力实践案例,共计 329 家企业成功入选“金蜜蜂企业”。

2008 年-2013 年,我们每年发布一份《金蜜蜂中国企业社会责任实践基准报告》,还发布了《知识产权保护专项调查研究报告》《责任竞争力专题研究》《在华跨国公司社会责任实践专项调查研究报告》《非企业组织社会责任实践专项调查研究报告》4 份专项报告。2014 年,为了更好地发挥由大家共创的金蜜蜂数据库的价值,为大家提供一个更为全面地了解中国企业社会责任实践的发展历程、特点及趋势的窗口,我们系统梳理过去 6 年金蜜蜂中国企业社会责任实践数据,推出金蜜蜂中国企业社会责任指数(简称金蜜蜂 CSR 指数),发布首份《金蜜蜂 CSR 指数报告(2007-2013)》;同期还发布了《企业参与生物多样性保护专项调查研究报告》和《非企业组织社会责任实践专项调查研究报告》。2015 年发布《金蜜蜂 CSR 指数报告 2014》和《中国非企业组织社会责任实践专项调查研究报告》。2016 年-2018 年,我们持续开展相关指数研究,分别发布三份《金蜜蜂中国 CSR 指数报告》。

由于参与评估样本企业的数量、代表性以及时间等方面因素的影响,我们的研究成果存在一定的局限性。我们仍然希望这份研究报告能够在以下方面发挥作用:

- 成为中国企业社会责任先锋企业实践水平的形象化反映,成为全社会认识和把握中国企业社会责任发展现状及趋势的窗口。
- 成为中国企业社会责任实践发展风向标,通过企业社会责任实践评估、金蜜蜂 2020 社会责任倡议、金蜜蜂全球 CSR 2030 倡议,引领中国企业社会责任发展。
- 成为国际社会了解中国企业社会责任发展的新维度,为中国企业和社会各界提供与国际社会交流社会责任的新工具。



## Foreword

Since 2007, in accordance with the idea of “encouraging, assisting, cultivating and facilitating”, China WTO Tribune continuously develops activities to look for GoldenBee enterprises and study about corporate social responsibility practices so as to build China CSR practice database. Over the last ten years, more than 3500 enterprises (organizations) have actively filled in the GoldenBee Enterprises CSR Practice Evaluation Questionnaire, more than 1000 enterprises (organizations) have provided responsibility competitiveness practices, and altogether 329 enterprises have successfully won the title of GoldenBee Enterprises.

From 2008 to 2013, we released GoldenBee China CSR Practice Standard Report once a year, and besides, we also published 4 special reports, including Research on Intellectual Property Protection, Research on Responsibility Competiveness, Research on Multinationals CSR Practice in China and CSR Practice Research of Non-Enterprise organizations. In 2014, in order to give full play of the co-founded GoldenBee database as well as open a window for everyone to fully understand China CSR practice development features and trend, we systematically combed the GoldenBee China CSR practice database for the past 6 years, put forward GoldenBee China CSR Index (GoldenBee CSR Index) and issued first GoldenBee CSR Index report 2007-2013. Meanwhile, we also released Research on Enterprises’ Participation in Biodiversity Preservation and Research on Social Responsibility Reporting of Non- Enterprise organizations. In 2015, we published GoldenBee CSR Index Report 2014 and Research on Social Responsibility Reporting of Non-Enterprise organizations. From 2016 to 2018, we published three CSR Index Reports.

Affected by the number, representativeness and time of sampling evaluated enterprises, there must be some limitations in our research studies, but we still hope this report will help in the following aspects:

- Reflect China CSR practices for leading enterprises and become the window for the whole society to know and grasp the current situation and tendency of China CSR development.
- Become the weathervane for China CSR development and lead Chinese enterprises to deepen social responsibility management and practice in a systematic way.
- Become the new dimension for the international society to know China CSR development and provide a new tool for Chinese enterprises and society to communicate with international society about social responsibility.

# 目录 Content

|                |    |
|----------------|----|
| 一、关于金蜜蜂 CSR 指数 | 9  |
| 二、我们的发现        | 15 |
| 三、我们的建议        | 37 |

关于金蜜蜂

# CSR 指数



## （一）金蜜蜂 CSR 指数编制理念

2007 年以来，在责扬天下专业支持下，《WTO 经济导刊》秉承“鼓励、帮助、培育、促进”的核心理念，持续开展寻找蜜蜂型企业以及企业社会责任实践系列研究活动。2011 年，我们发布金蜜蜂 2020 倡议旨在贡献中国全面实现小康社会目标。2016 年，我们升级金蜜蜂 2020 倡议，发布“金蜜蜂全球 CSR 2030 倡议”，携手金蜜蜂企业发起倡议行动，为中国落实可持续发展议程国别方案做出贡献，助力联合国可持续发展目标的最终实现。通过金蜜蜂企业社会责任实践评估、金蜜蜂 2020 倡议、金蜜蜂全球 CSR 2030 倡议等多元行动，引领和推动中国企业社会责任发展。

到 2018 年，已有 3500 多家企业主动参加活动，填写“金蜜蜂企业社会责任实践评估问卷”和提供责任竞争力实践案例，这些数据为我们开展中国企业社会责任指数化研究提供坚实基础。在连续多年发布中国企业社会责任实践基准报告的基础上，我们顺应社会责任发展量化趋势，于 2014 年正式推出“金蜜蜂 CSR 指数”。

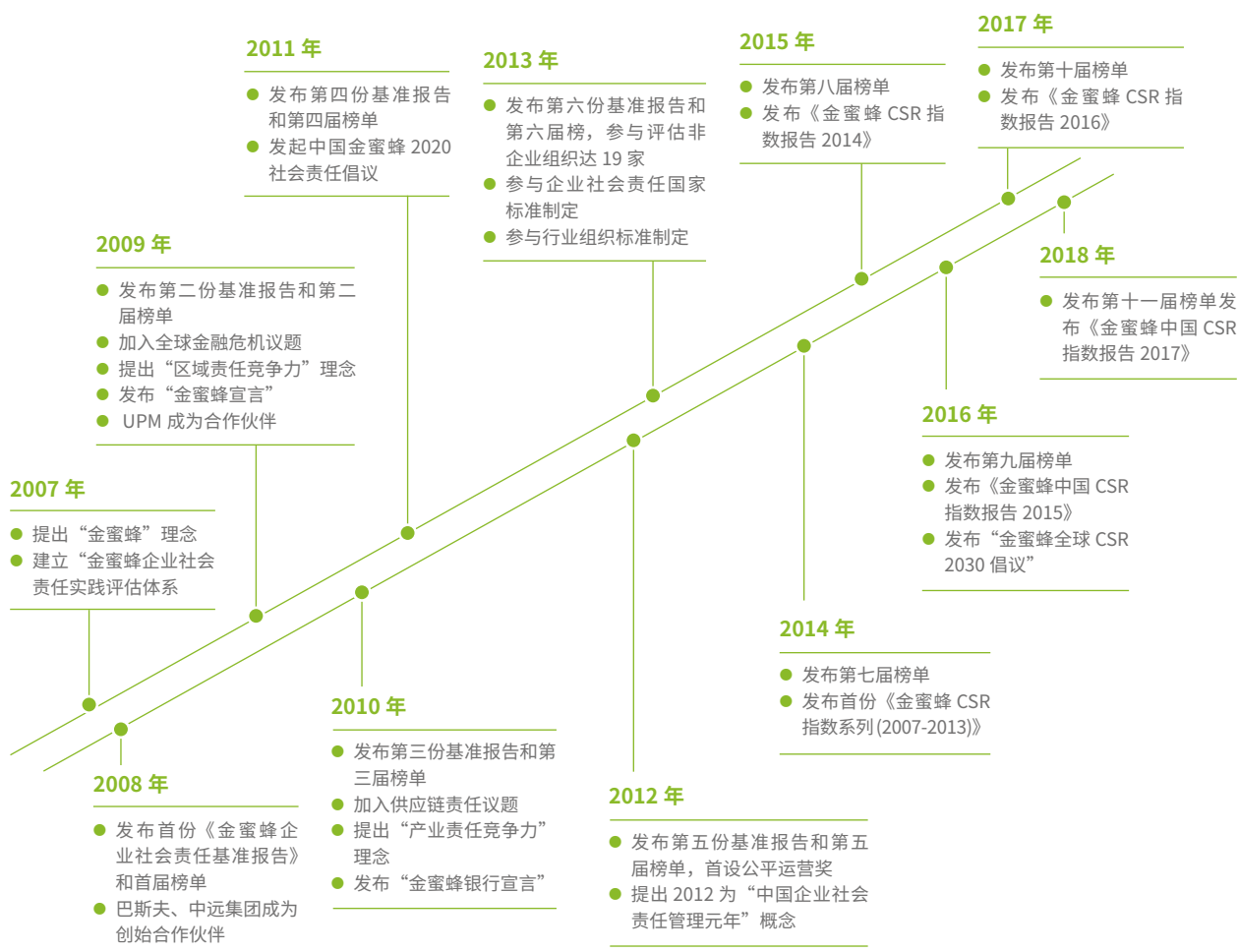


图 1 寻找金蜜蜂企业之路

2017 年,我们将金蜜蜂企业社会责任实践评估体系进行形象化表达,命名为金蜜蜂企业社会责任“四有”评估体系,即“有心、有人、有言、有行”,金蜜蜂企业也成为“四有企业”。

“有心”:有意愿负责任。企业负责任的前提是要有负责的理念和管理,衡量的是企业履行社会责任的意愿程度。这部分主要考察两方面内容,首先是企业社会责任理念,反映在企业具有可持续性的发展战略,遵守商业道德和伦理,同时能够把负责的理念融入到透明而清晰的管理结构中,并且制定有效的社会责任管理体系和制度。

“有人”:有更广泛的利益相关方。企业将社会责任理念和管理具体化,反映到对利益相关方的关系管理中,结合企业对不同利益相关方履行社会责任的关键议题和“必尽责任、应尽责任、愿尽责任”三个层次的责任实践,衡量企业对利益相关方履行社会责任的范围、层次和程度。

“有言”:有与利益相关方沟通。企业的运营透明程度,即将社会责任理念、管理和实践通过多种方式向外界进行披露,与利益相关方进行良好沟通。

“有行”:有“鱼”与“熊掌”兼得实践。也即是兼顾履行社会责任与提升竞争力的实践。企业的责任竞争力实践,即企业将负责的理念和管理转化为实际行动,融入生产经营过程中,通过具体的实践活动得以体现。具体是指,企业运用自身专业优势解决社会、环境、员工等可持续发展领域的问题,使得企业在获得社会效益的同时,经济效益得以同步提升。

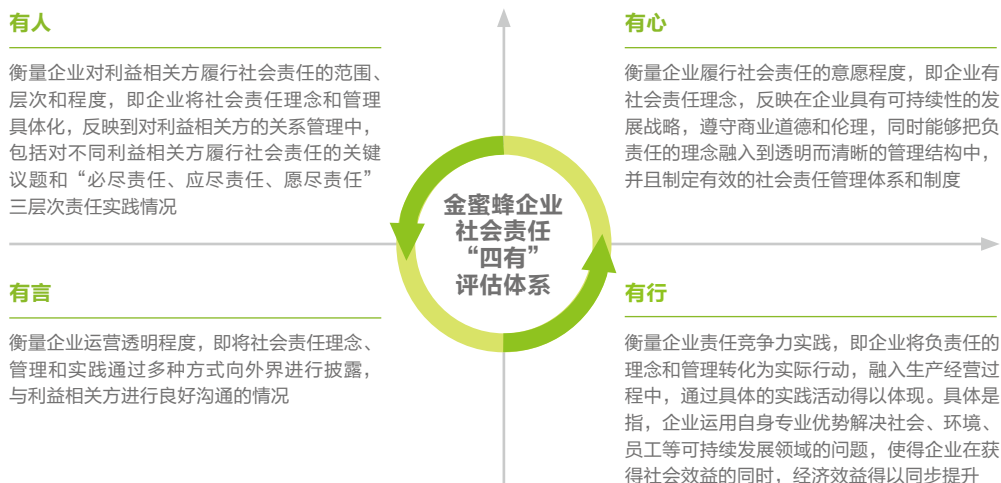


图2 金蜜蜂企业社会责任“四有”评估体系

## (二) 金蜜蜂 CSR 指数构成

本报告中“金蜜蜂 CSR 指数”包括 3 大板块、6 个子系列共 36 项指数。具体如图 3 所示。

金蜜蜂 CSR 综合指数板块包括金蜜蜂 CSR 综合指数子系列和金蜜蜂 CSR 领先企业指数子系列,共 10 项指数。金蜜蜂 CSR 综合指数反映和监测全体参与评估企业社会责任整体状况的变动趋势。

金蜜蜂 CSR 领先企业指数反映和监测“金蜜蜂企业”社会责任整体状况的变动趋势。

金蜜蜂 CSR 利益相关方指数板块反映和监测全体参与评估企业利益相关方履责水平的变动趋势。包括股东责任指数、客户责任指数、员工责任指数、供应商责任指数、环境责任指数、社区责任指数、社会组织责任指数、政府责任指数、同行责任指数，共 9 项指数。

金蜜蜂 CSR 企业类别指数板块包括行业分类指数子系列、地区分类指数子系列、所有制分类指数子系列以及规模分类指数子系列，反映和监测各分类下参与评估企业在社会责任整体状况的变动趋势。行业分类指数子系列包括储运业 CSR 指数、制造业 CSR 指数、资源与能源业 CSR 指数、电力行业 CSR 指数、ICT 行业 CSR 指数、金融业 CSR 指数、工程业 CSR 指数和批发零售业 CSR 指数，共 8 项指数。地区分类指数子系列包括东部地区 CSR 指数、中部地区 CSR 指数和西部地区 CSR 指数，共 3 项指数。所有制分类指数子系列包括国有企业 CSR 指数、国有控股企业 CSR 指数、外资及港澳台企业 CSR 指数和民营企业 CSR 指数，共 4 项指数。规模分类指数子系列包括领袖型企业 CSR 指数和成长型企业 CSR 指数，共 2 项指数。

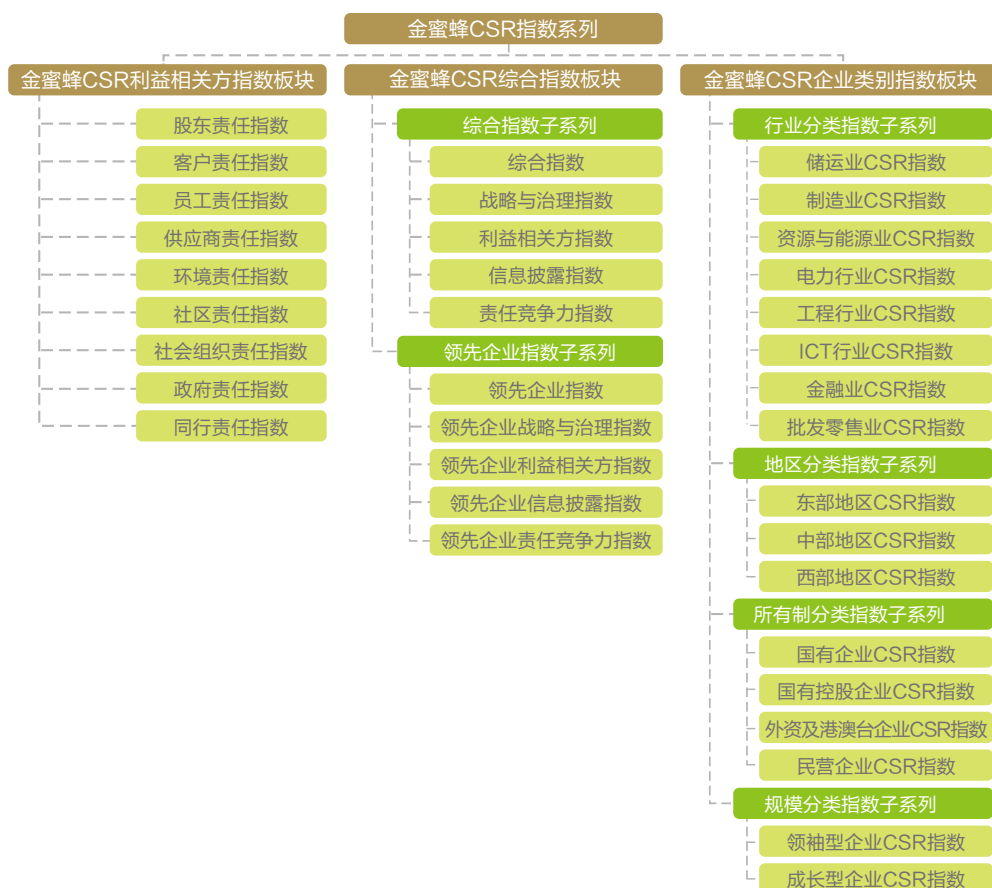


图 3 金蜜蜂 CSR 指数系列

### （三）金蜜蜂 CSR 指数计算方法

金蜜蜂 CSR 指数以 2007 年 12 月 31 日为基期，以 1000 点为基点，以历年参加“金蜜蜂企业”社会责任评估活动企业为样本。



图 4 金蜜蜂 CSR 指数计算方法<sup>2</sup>

### （四）金蜜蜂 CSR 指数样本

本次评估，我们共发放问卷 800 份，回收问卷 450 份，其中有效问卷 413（含非企业有效）份，回收问卷有效率 91.2%。回收的有效问卷中，有 59 份为非企业组织问卷；354 份企业问卷中有 120 份提供了责任竞争力典型实践案例，其中 83 个案例符合要求。

“金蜜蜂企业社会责任实践评估体系”指标权重的确定与评分采取四个步骤：

- (1) 根据专家意见确定一级指标四个组成部分的权重并赋分。
- (2) 根据专家确定的权重，对四个组成部分内的二级、三级指标进行赋分。
- (3) 根据企业填报的问卷信息逐项评分，计算指数。
- (4) 对评估数据进行复核，包括全面复核和抽样复核。
- (5) 根据复核结果，确定最终指数。

为保证权重设立的科学性，我们向国内企业社会责任领域的研究机构、咨询机构、审验机构、行业协会及知名企业的多位专家发出了征询意见函，将专家反馈意见等权平均后显示，战略与治理权重为 15%，与利益相关方关系权重为 35%，社会责任信息披露权重为 10%，责任竞争力实践权重为 40%。

表 1 历年样本统计

| 年份          | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 数量          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 有效样本 (个)    | 200  | 352  | 291  | 301  | 348  | 290  | 314  | 299  | 333  | 360  | 413  |
| 责任竞争力案例 (个) | 187  | 232  | 73   | 59   | 61   | 85   | 53   | 73   | 84   | 69   | 83   |

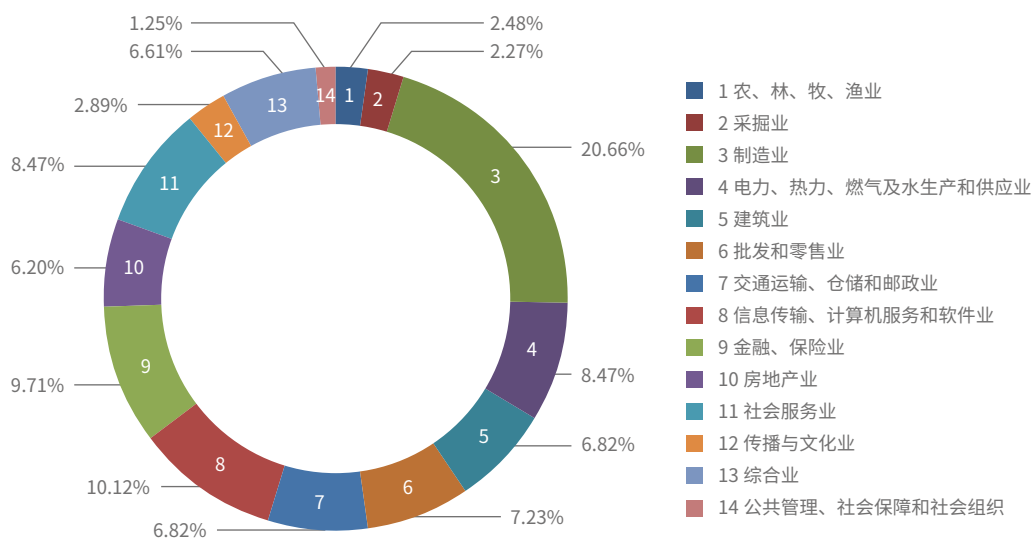


图 5 样本企业行业分布

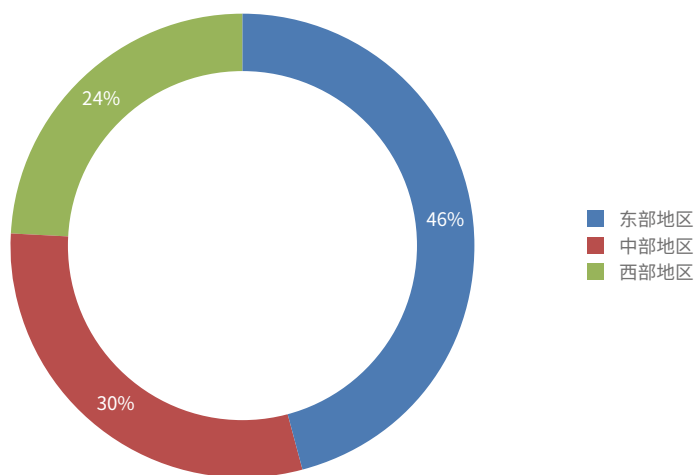


图 6 样本企业区域分布



我们的

发现



## 发现一：企业社会责任总体水平在十三五头两年保持较快速发展，综合指数上升约 10%，较十二五期间提升一个台阶，预示着中国企业社会责任将进入新的发展周期。

总体来看，参评企业社会责任综合指数在十一五期间上升趋势明显，十二五期间保持平稳状态，十三五期间的 2016 年和 2017 年有明显提升，比十二五期间增长 10%。2017 年企业社会责任实践水平在 2016 年的基础上继续提升，综合指数增长 1.5%。具体分析发现，国有企业与国有控股企业社会责任水平保持高水平稳步发展，外资与港澳台企业、民营企业社会责任水平在十三五期间提升明显。同时，本年度参与社会责任实践评估的组织数量超过 400 家，为历年最多，一定程度上表明企业越来越重视社会责任工作，同时愿意参与沟通交流。

党的十九大报告指出，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。中国社会主要矛盾的变化标志着中国社会发展进入到一个新的历史阶段。各级政府相关部门在推动企业社会责任方面正在采取新的行动。企业社会责任管理体系国家标准以及相关行业企业社会责任实施指南国家标准处于制定过程之中。企业的各种社会责任行动和倡议也在频频推出。可以预测，中国企业社会责任将进入新的发展周期。

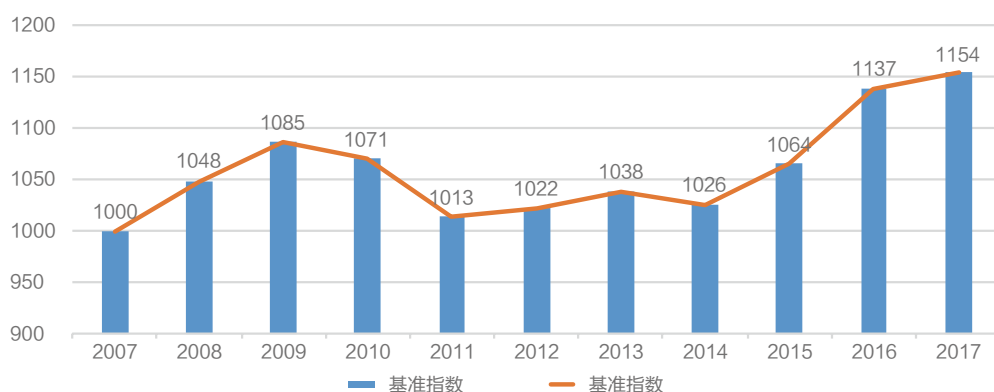


图7 综合指数

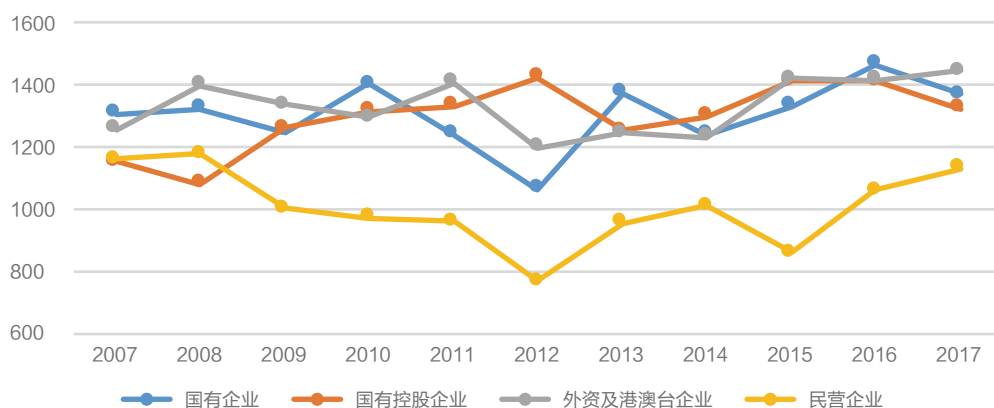


图8 不同性质企业综合指数

## 发现二：从“四有”金蜜蜂企业总体上看，“有人”的企业相关方履责实践水平提升幅度大，“有言”的企业运营透明度水平提升明显。在“有心”的企业责任治理和“有行”的责任竞争力实践方面有待进一步加强。

2007 年至今，企业社会责任发展总体呈现稳定上升趋势，但在“四有”方面表现出不同的发展趋势。在“有心”方面，战略与治理指数始终维持在基准水平，没有明显的提升趋势。说明从战略和责任治理层面重视社会责任的企业的比例还不高，企业社会责任融入企业发展战略和经营管理情况提升缓慢。从实际情况来看，大型企业高层管理者重视和推动社会责任的不普遍。

在“有人”方面，利益相关方指数始终处在较高发展水平，指数从 1000 点涨到 1460 点，涨幅达到 46%。说明企业的利益相关方意识和实践发展水平较高，利益相关方理念得到企业认同，对利益相关方履责实践发展较快。

在“有言”方面，社会责任信息披露指数发展较快。2016 年开始，我们将信息披露板块考察的内容从社会责任报告发布情况扩展为不同的社会责任信息披露渠道，此后的指数快速提升。说明越来越多的企业重视提升运营透明度，通过发布年度社会责任报告、日常社会责任信息更新等多元方式，与利益相关方沟通交流履行社会责任的理念、管理和实践绩效。

在“有行”方面，责任竞争力指数提升趋势不明，说明企业开展兼顾责任履行与竞争力提升的实践还有较大挑战。近年来，企业越来越注重在经营发展中解决社会问题，好的责任竞争力实践也越来越多，鉴于数据来源有限，以及研究团队的案例挖掘力度和专业能力的局限性，企业实际的责任竞争力提升幅度应比指数反映出的水平要高。

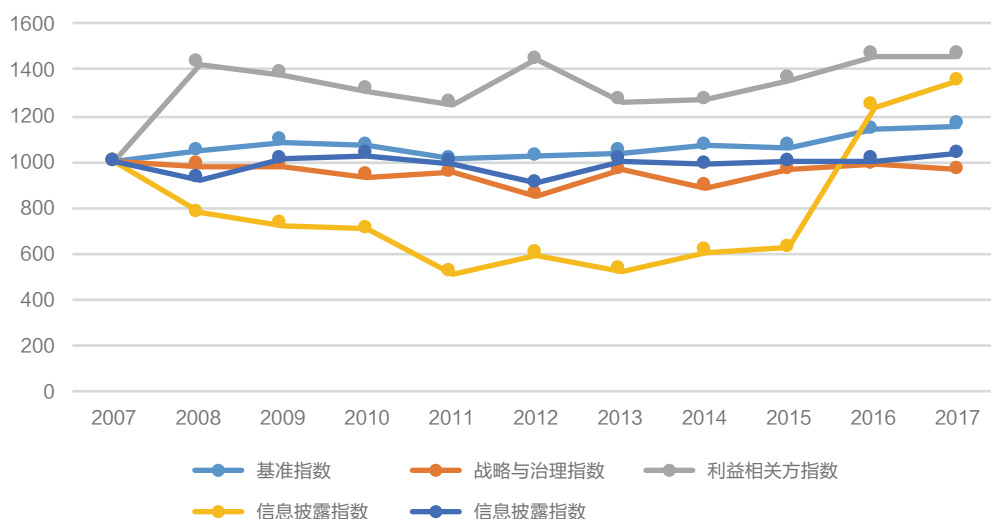


图9 企业在“四有”方面的指数发展趋势

### 发现三：在“有言”方面，企业勇于做“有言”企业，社会责任理念和实践披露情况日益受到重视，国有企业、国有控股企业保持在较高水平，外资与港澳台企业表现优秀，民营企业加大追赶力度。

本年度企业社会责任报告的发布数量从去年的 1908 份增长到 2027 份，同比增长 5%。指数数据显示，本年度已经建立社会责任信息披露机制的企业相比 2016 年增长 8%。在开展专项沟通活动、通过网站等日常信息沟通渠道发布社会责任信息等方面均有大幅度提升，说明更多企业开始有意识地向公众公开社会责任信息，并通过多种途径进行披露。

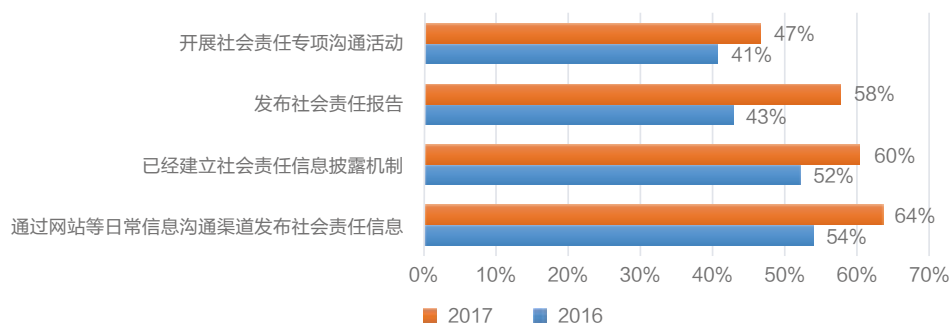


图 10 社会责任信息披露情况

国有企业、国有控股企业在信息披露方面一直保持在较高水平，说明大型企业一直重视向公众、外界公开透明自己的履责信息，坚持做“公开透明”的企业榜样。外资及港澳台企业近几年社会责任信息披露上升幅度明显，说明外资及港澳台企业越来越注重在华的运营透明度，这与中国外商投资企业协会的引导密不可分。民营企业也在不断追赶，信息披露指数呈现稳定上升的趋势。

从行业角度分析，电力行业、制造业、批发零售业与工程行业的“有言”企业的推动更为积极，该四个行业均自 2015 年度起在同外界的沟通方面有大幅度提升并保持良好的增长趋势。

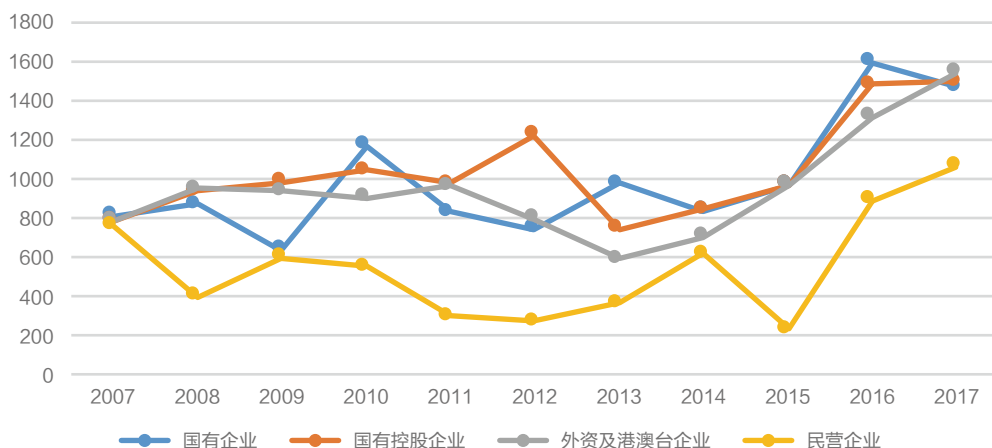


图 11 不同性质企业信息披露指数

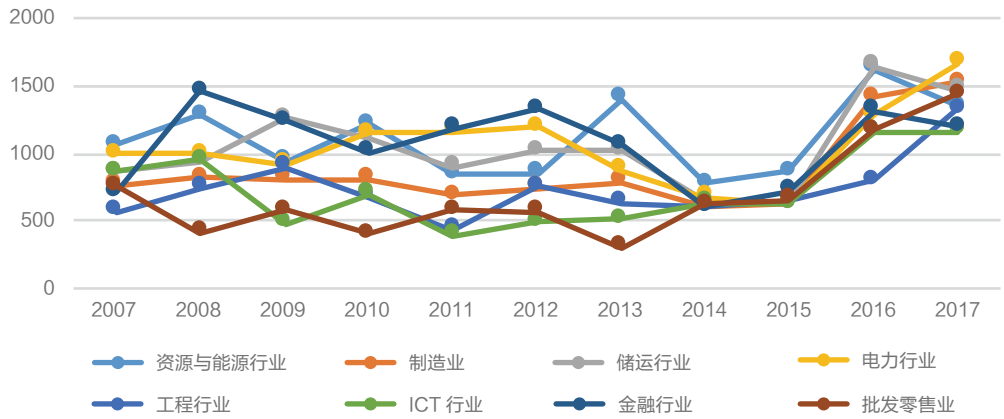


图 12 不同行业信息披露指数

更深层次的原因是，企业发布社会责任报告的内生动力越来越大。数据显示，企业披露社会责任信息的自主意识越来越强烈，认为履行社会责任与自身发展息息相关。出于监管机构的要求、消费者与客户的要求、市场竞争的需求等因素也占据企业考虑披露社会责任信息的重要位置。

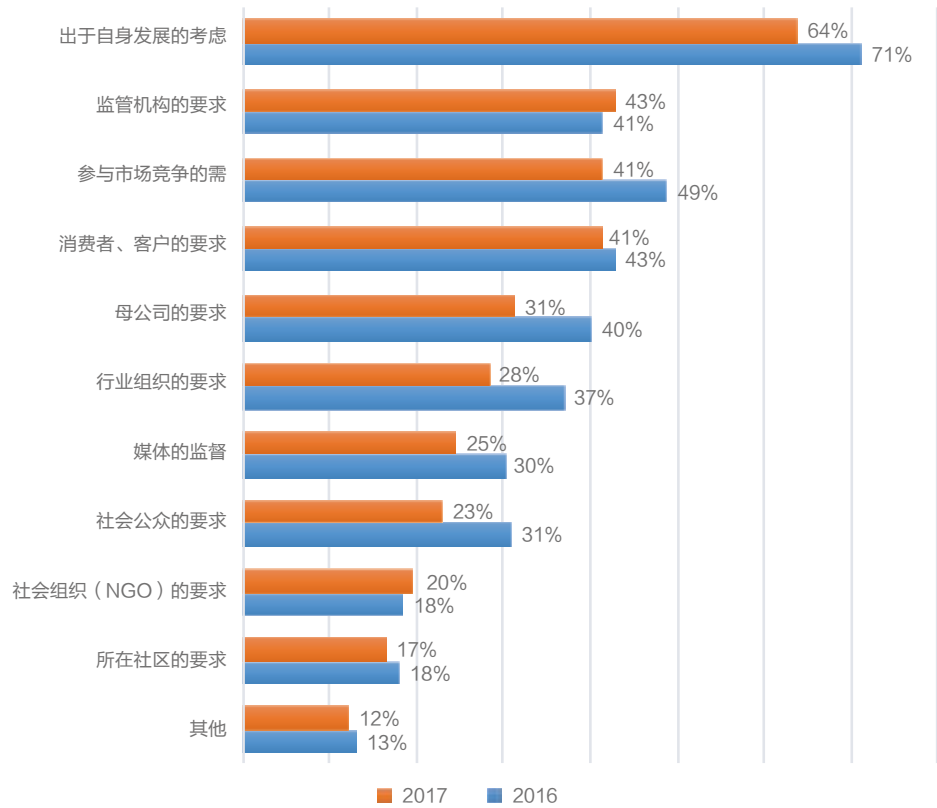


图 13 企业发布社会责任报告的动力

### 发现四：在“有人”方面，企业利益相关方理念得到普遍认同，企业对环境、社区、员工的履责水平较高，客户责任指数始终在较高水平，对社区、环境的履责水平快速提升。

评估数据显示，企业对利益相关方的履责程度总体与去年持平。十三五期间的前两年，企业对客户的履责指数一直居于较高水平，最近两年由于国家重视扶贫和环境保护工作，参评企业对社区与环境的履责水平提升明显，社区指数同比增长 5.5%，关注度已经超过客户履责指数。企业对员工、客户、政府、供应商、股东、社会组织等利益相关方的履责水平保持平稳或有小幅度提升。

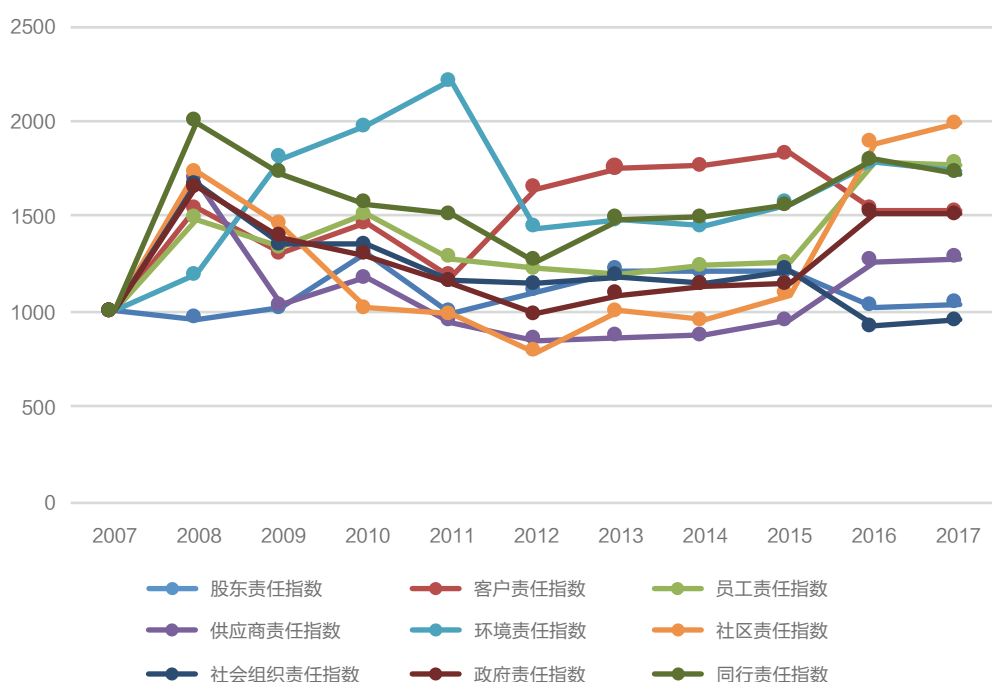


图 14 各利益相关方指数对比

越来越多企业意识到企业发展与社区发展联系紧密，逐步加强社区沟通，获得社区支持与认可，服务社区发展。本次对社区责任的评估维度包括社区参与和沟通、就业和培训、社区发展、文化和教育、捐赠和救灾五个方面的 16 个方面。评估数据显示，企业在支持社区慈善事业发展、为社区发展和防灾减灾提供捐赠的得分率最高，超过 75%。与 2016 年相比，企业在支持社区教育发展、提高与改善社区公共服务与居住环境、提升居民技能水平、预先评估社区影响并优先发展事项等方面有显著提升，说明企业的社区支持活动已经从慈善捐赠向更深入的社区项目发展。企业在与当地机构或组织合作增加就业机会、帮助社区发展特色产业、利用社区资源处理纠纷方面得分率仅达到 40% 左右，说明企业在发挥自身专业优势服务社区发展，将社区发展与自身发展有机融合方面还有待提升。

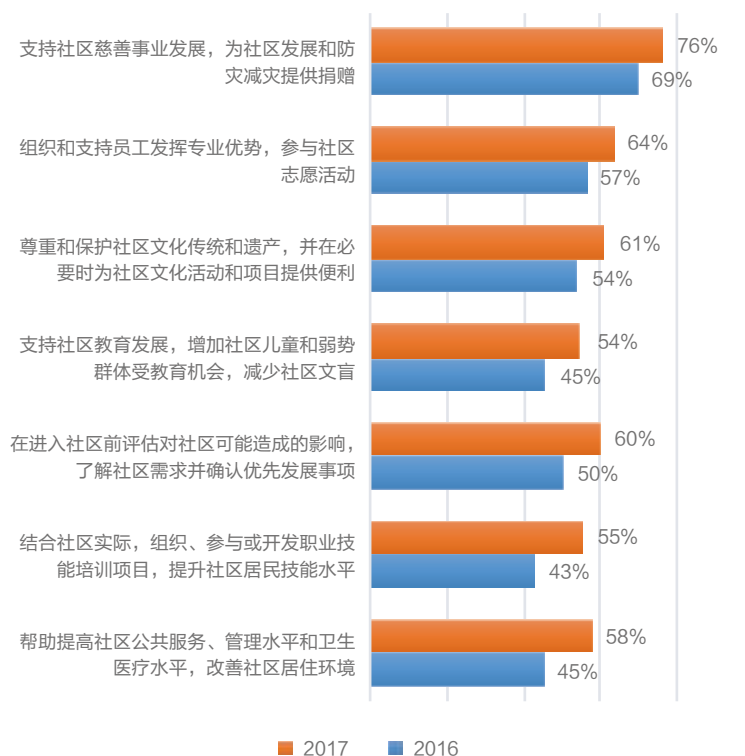


图 15 社区责任得分率明显提升的指标

国有控股企业、外资与港澳台企业、民营企业社区责任指数均有不同程度的提升，企业更加注重履行对社区的责任，积极采取措施促进社区就业、发展，帮助社区消除贫困。国有企业社区指数最高，说明国有企业积极响应国家脱贫攻坚工作部署，发挥自身优势开展精准扶贫、公益慈善等活动。

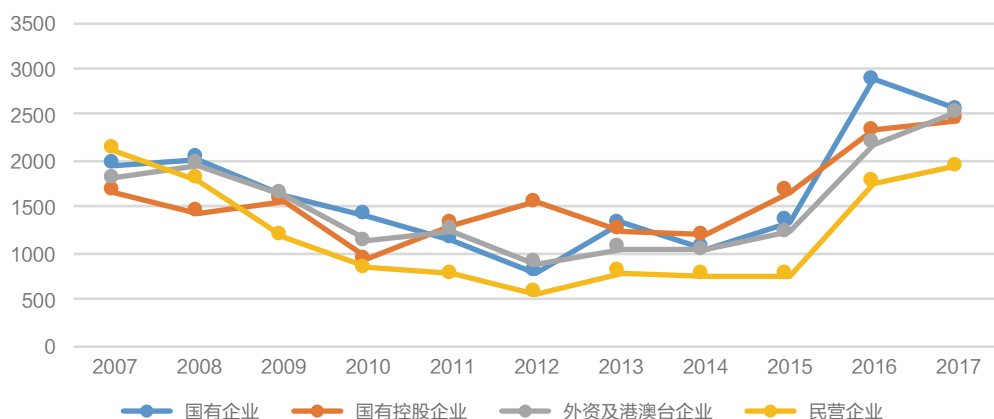


图 16 不同性质企业社区指数

数据显示，近三年企业总体在环境方面的各指标基本呈现稳定上升趋势，在生态保护方面投入资金、建立环境管理体系、减少运营对生物多样性的影响、倡导公众参与环保公益活动等方面提升趋势明显。十九大提出美丽中国“四大举措”，致力于推进绿色发展、着力解决突出环境问题、加大生态系统保护力度、改革生态环境监管体制。企业在国家环保政策的推动下，注重加大环保的投资力度，通过环保认证如 ISO 14000 的比重也在不断提升，且企业的关注点不断扩大和深入，如号召大众参与环保公益活动、保护生物多样性等。

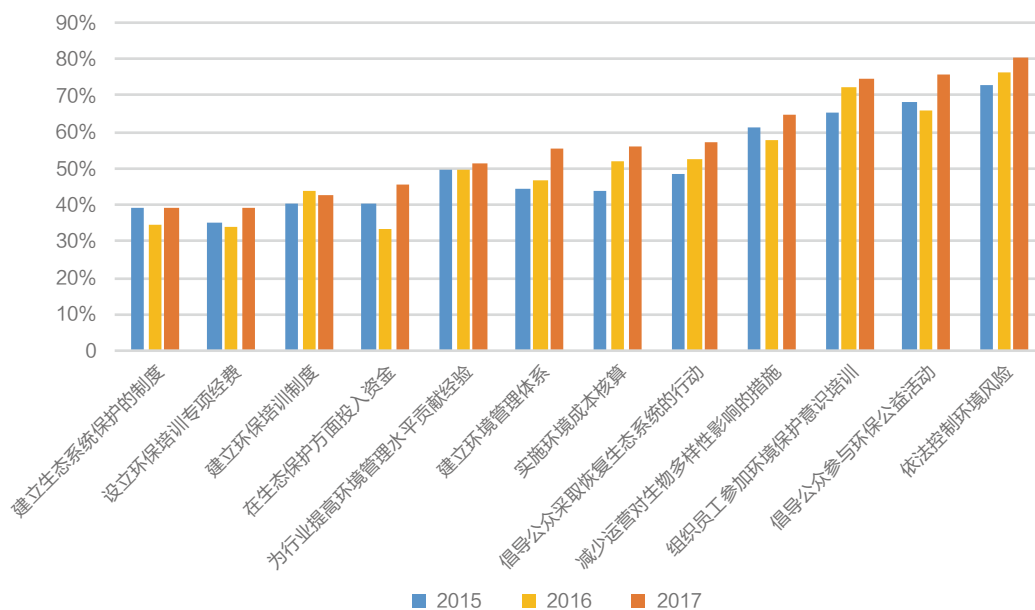


图 17 企业环境指标变化趋势



为更好的了解企业对环境的履责情况，我们将制造业、建筑业等实业企业归为 A 类企业，服务、金融与教育等服务行业划分到 B 类企业。

A 类企业特有指标方面，在降污减排达标、依法回收处理旧物品并综合再利用、依法实施环境影响评价、使用清洁能源、支持可再生资源的研发、建立环境管理体系、追求零排放、进行碳补偿的措施等方面提升明显。B 类企业各项指标提升幅度相对较小，在符合国家规定使用资源与能耗、引导产业链节能的措施和设置控制废弃物排放资金方面做得相对薄弱。但在减少废弃物排放和追求零排放、增加进行碳补偿的措施以及设立进行节能设备改造的专项资金方面表现优秀。

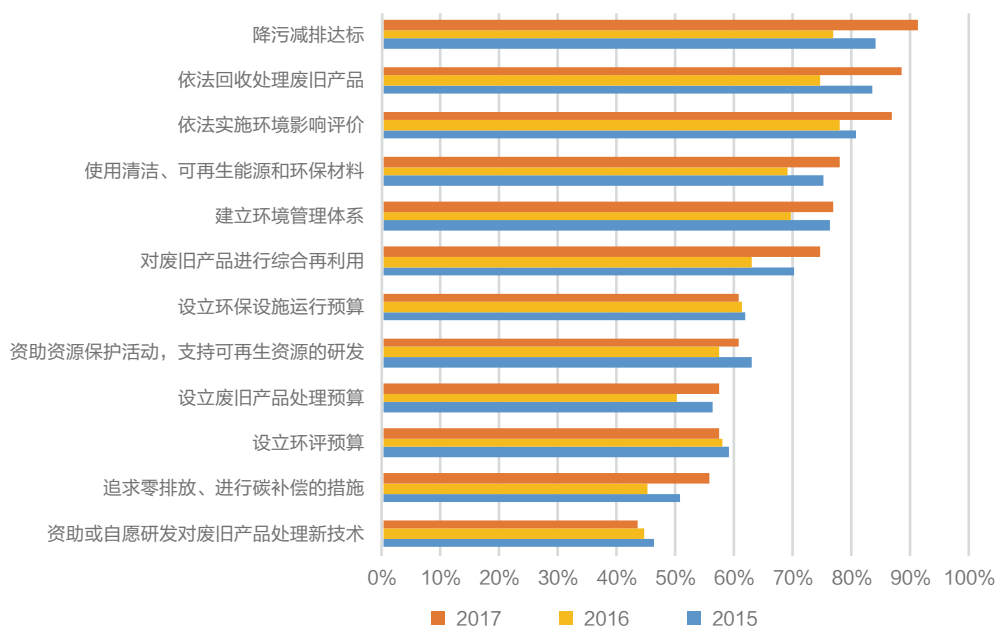


图 18 A 类企业（制造业与建筑业类）环境指标

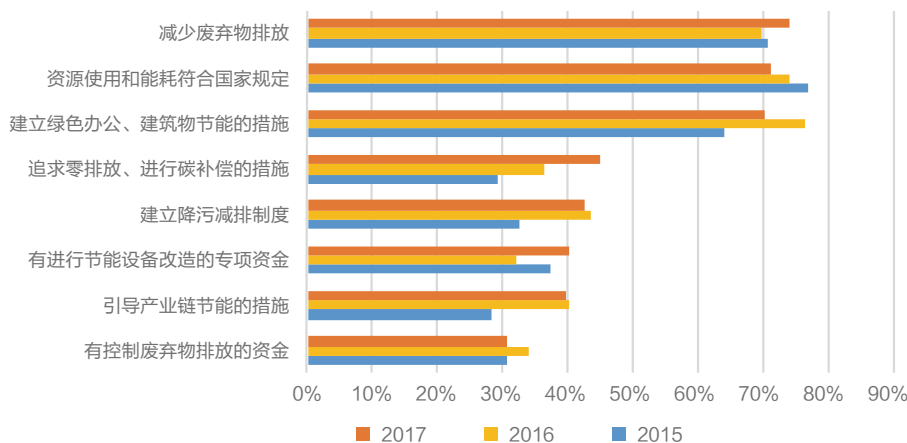


图 19 B 类企业（服务、金融、教育行业）环境指标

### 发现五：领袖型企业和成长型企业社会责任水平均呈现稳步发展趋势，领袖型企业始终处于较高水平，两者都特别注重对利益相关方履责，成长型企业信息披露指数提升明显。

评估数据显示，领袖型企业与成长型企业社会责任综合水平均稳步增长，领袖型企业从 2007 的 1349 点增长到本年度 1601 点，总体保持高度增长。成长型企业从最初的 1273 点增长到本年度的 1234 点指数，基本维持稳定，可以看出，大型企业更加重视履行社会责任。在“四有”方面，领袖型企业指数均高于成长型企业，起到引领作用。

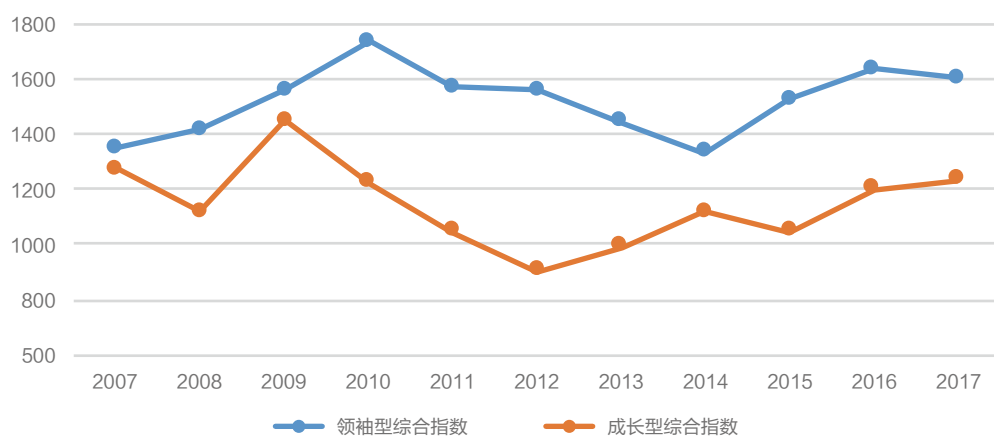


图 20 领袖型企业与成长型企业综合指数对比

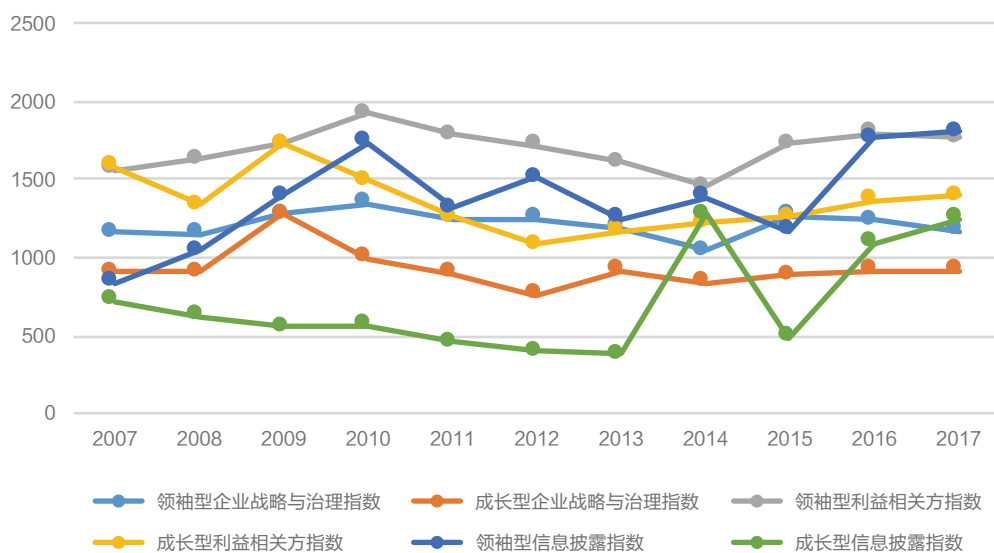


图 21 领袖型企业和成长型企业指数对比

通过数据分析可知，成长型企业更加注重履行投资者、政府等方面的必尽责任，在社区责任等自愿性较强的责任履行还有待提升。成长型企业股东指数与领袖型企业股东指数差距很小，说明不同规模的企业均重视对股东履责。成长型企业与领袖型企业在履行社区责任方面的差距最大，说明领袖型企业在社区沟通和参与等自愿性较强的责任履行方面比成长型企业的绩效突出。

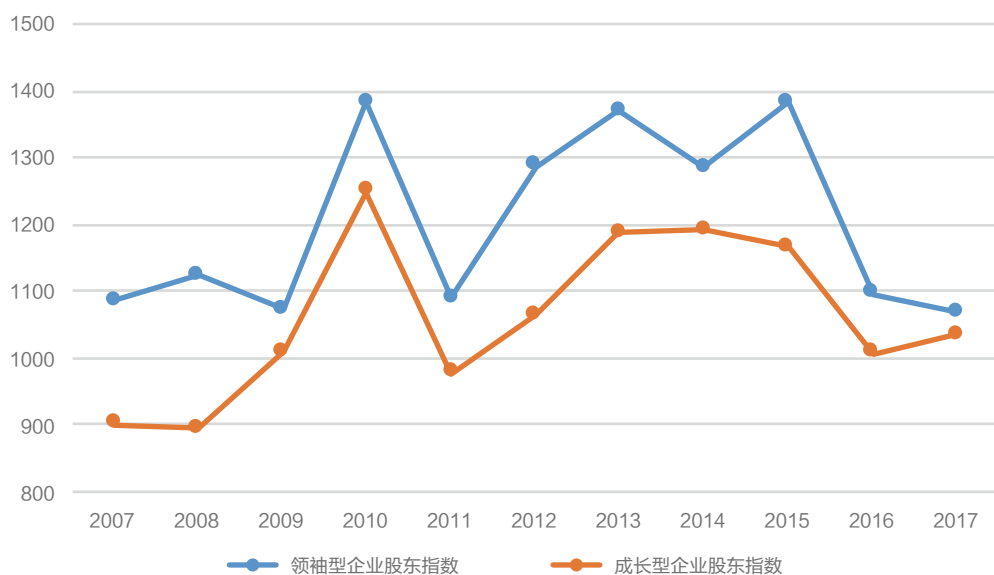


图 22 领袖型企业和成长型企业股东指数对比

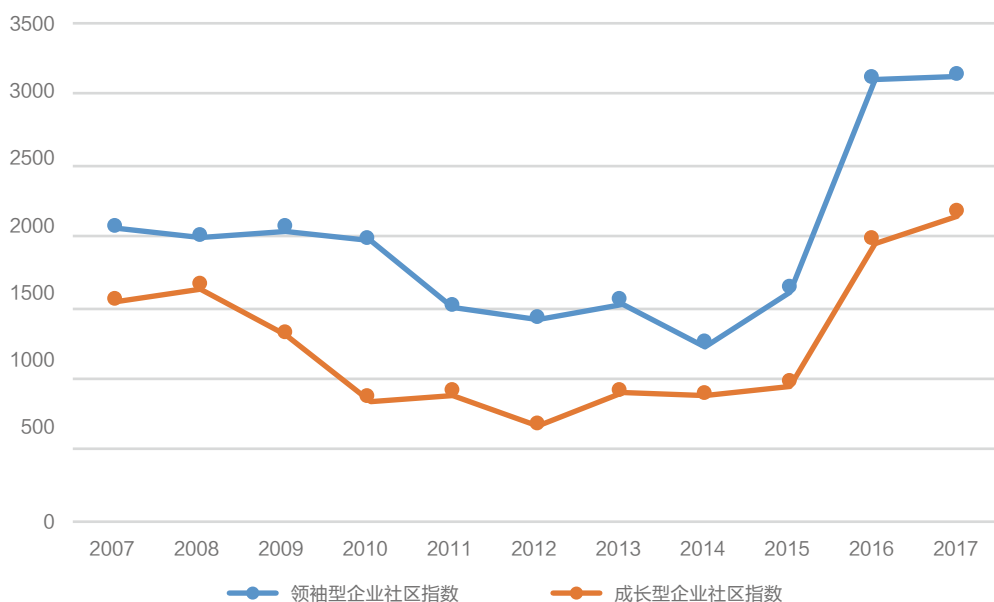


图 23 领袖型企业和成长型企业社区指数对比

## 发现六：“鱼”与“熊掌”兼得的责任竞争力实践水平稳中有升，战略地位、社会效益与经济效益获得同等兼顾。

评估数据显示，企业责任竞争力指数相比于 2016 年稳中有升。对责任竞争力案例实践评估维度进行分析发现，案例在战略地位、社会效益与经济效益兼顾方面的提升最为明显，说明企业责任竞争力实践能够更好地出于公司的战略考虑，发挥企业专业优势，将社会责任实践和企业核心经营活动相结合，解决社会问题，产生社会效益和经济效益。可复制性、可持续性和专业优势的维度也有较大提升，尤其在可复制性方面自 2015 年起稳定提升，说明企业重视分享责任竞争力实践成果、参考先进企业经验、共同进步，并通过充分发挥示范作用对其他企业产生积极影响。

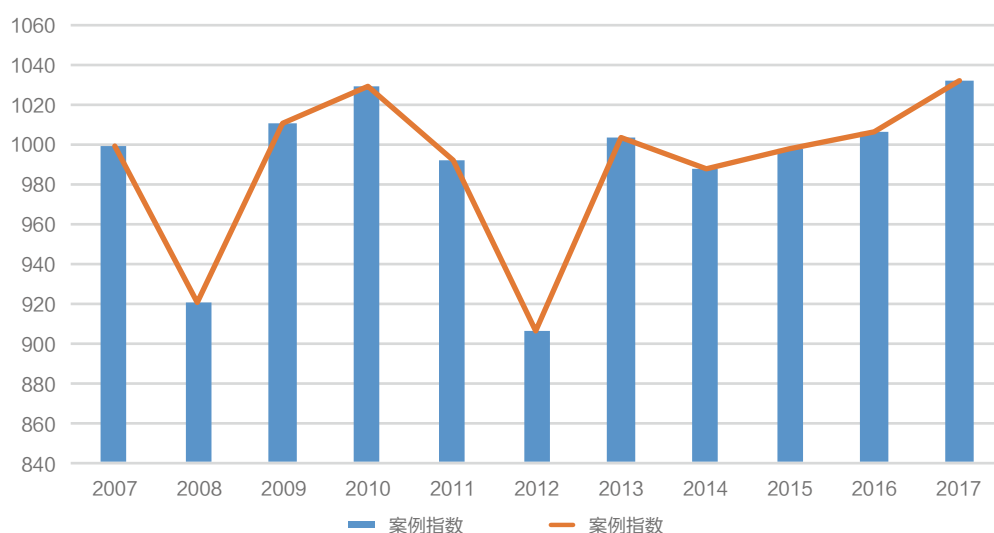


图 24 责任竞争力实践案例指数变化

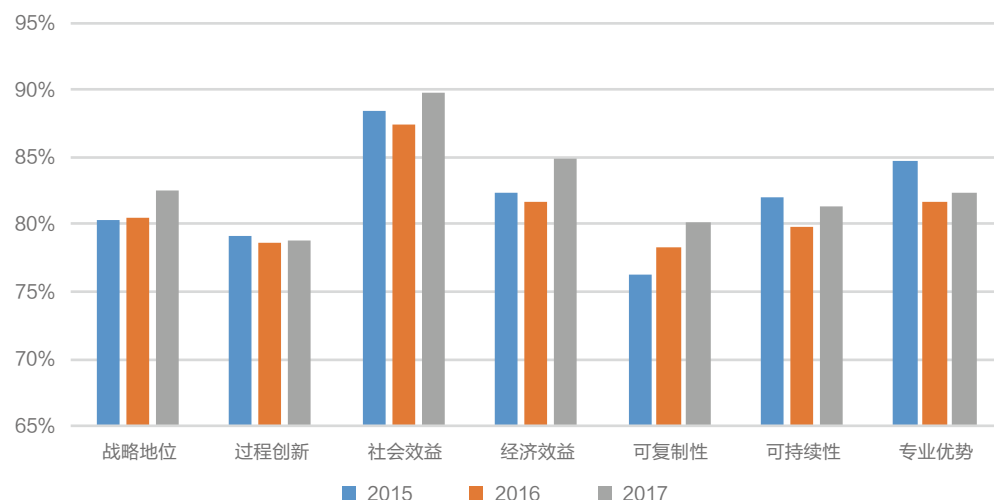


图 25 责任竞争力实践评估各维度得分率

**发现七：金蜜蜂企业社会责任实践水平在参评企业中继续保持领先，其中信息披露指数与利益相关方指数优势分别高出参评企业水平 38% 和 24%。参评企业与金蜜蜂企业综合指数的差距呈现缩小态势。**

评估数据显示，金蜜蜂企业综合指数及各项指数均高于参评企业平均水平，其中信息披露指数高出参评企业水平 38%，利益相关方指数高出参评企业水平 24%，说明金蜜蜂企业更加重视社会责任透明度建设和与利益相关方的沟通。金蜜蜂企业和参评企业责任竞争力指数均呈上升趋势，说明越来越多企业积极尝试开展责任竞争力实践，注重用专业优势解决社会问题，在创造社会、环境效益的同时提升企业的经济效益。参评企业与金蜜蜂企业综合指数的差距延续 2016 年的缩小趋势，综合指数差距由 2017 年的 33% 缩小到 14%。

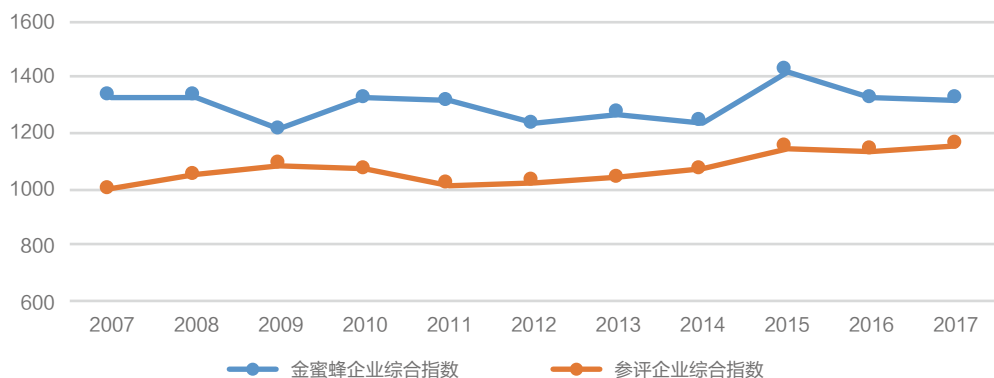


图 26 金蜜蜂企业和总体企业综合指数对比

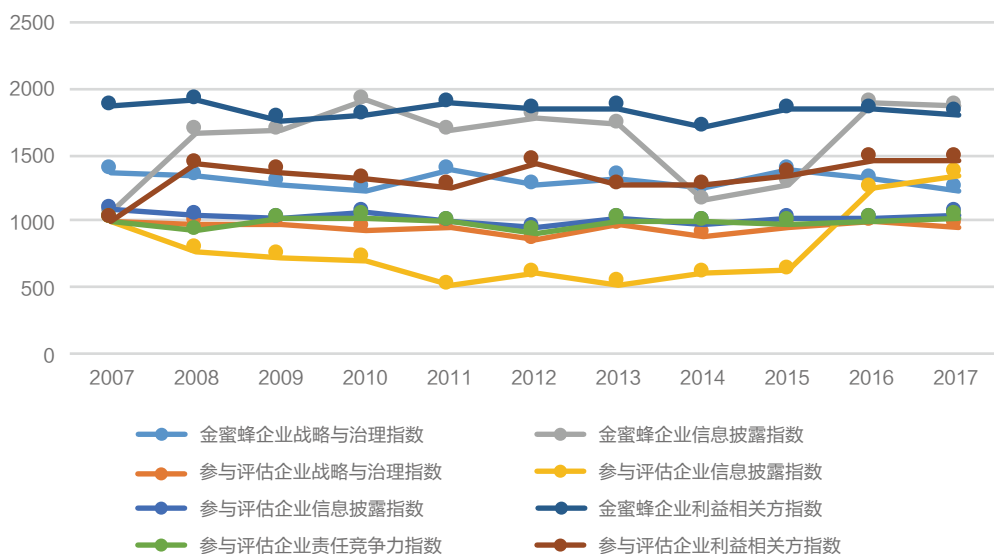


图 27 金蜜蜂企业和参评企业各维度指数对比

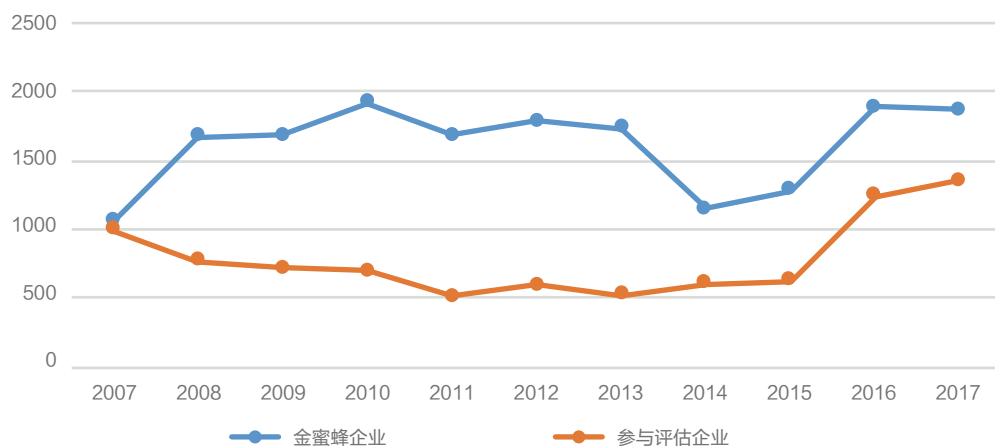


图 28 金蜜蜂企业与参评企业信息指数披露指数对比

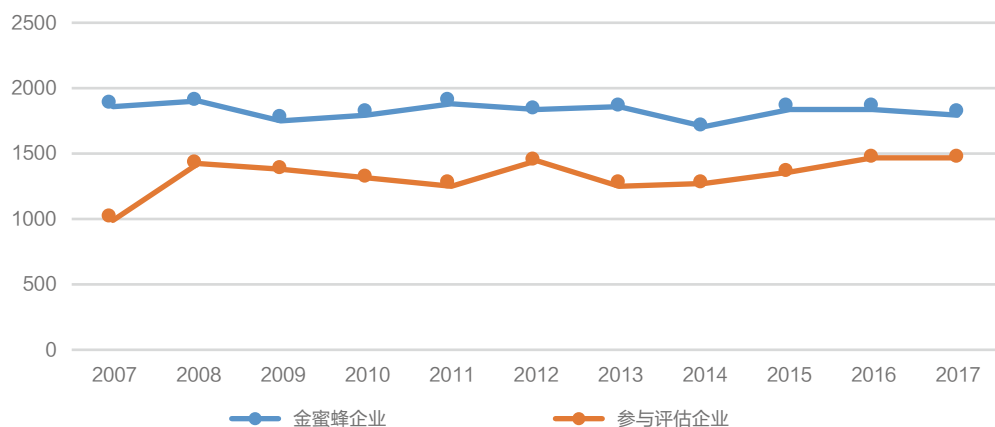


图 29 金蜜蜂企业与总体企业利益相关方指数对比

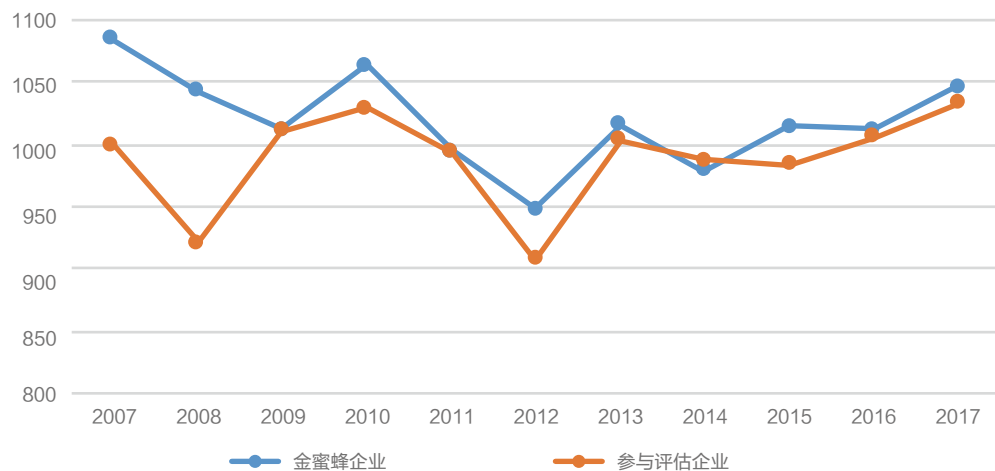


图 30 金蜜蜂企业与总体企业责任竞争力指数对比

**发现八：国有企业社会责任发展保持在较高水平；外资及港澳台企业社会责任指数首次超过国有企业，在战略与治理方面表现突出；民营企业逐渐注重将社会责任融入企业战略，对社区、政府、环境等利益相关方的履责水平与国有企业的差距正在缩小。**

评估数据显示，国有企业、国有控股企业与外资及港澳台企业相比，前者综合指数与利益相关方指数均保持在较高水平，国有企业更加注重对员工、环境、社区、政府等利益相关方履行社会责任，在日常运营管理中关注环境、社区影响。

外资及港澳台企业在战略与治理指数、利益相关方指数、信息披露指数及综合指数方面均处于本年度的领先地位，其中战略与治理指数高于其他三类企业，更加注重在公司发展目标中纳入环境、社会目标，并将社会责任指标融入企业管理中。值得一提的是，本年度外资及港澳台企业占比参评企业约 20%，较 2016 年占比有所增加，指数仍在攀升，说明外资企业从履责意愿程度、对利益相关方履责的管理实践程度、社会责任信息披露程度等“四有”方面均有扎实进步。

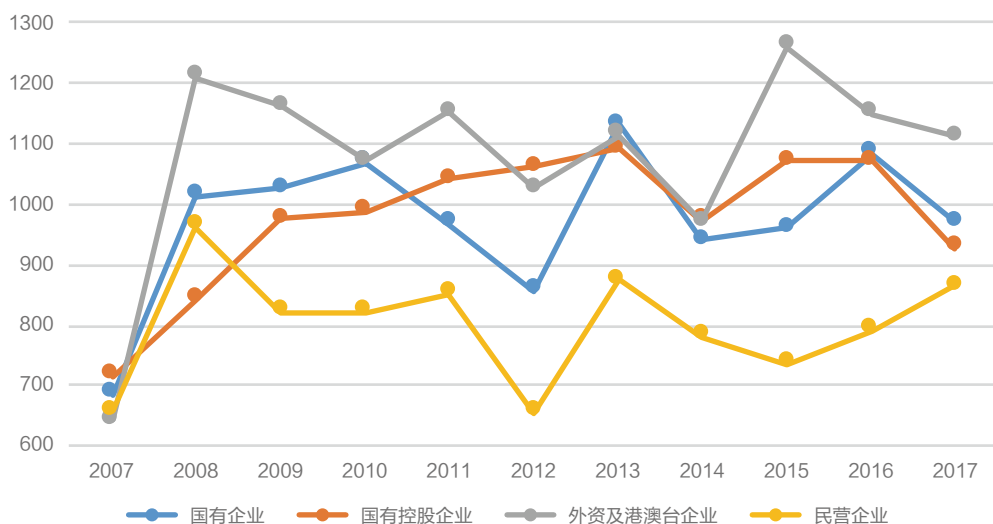


图 31 不同性质企业战略与治理指数

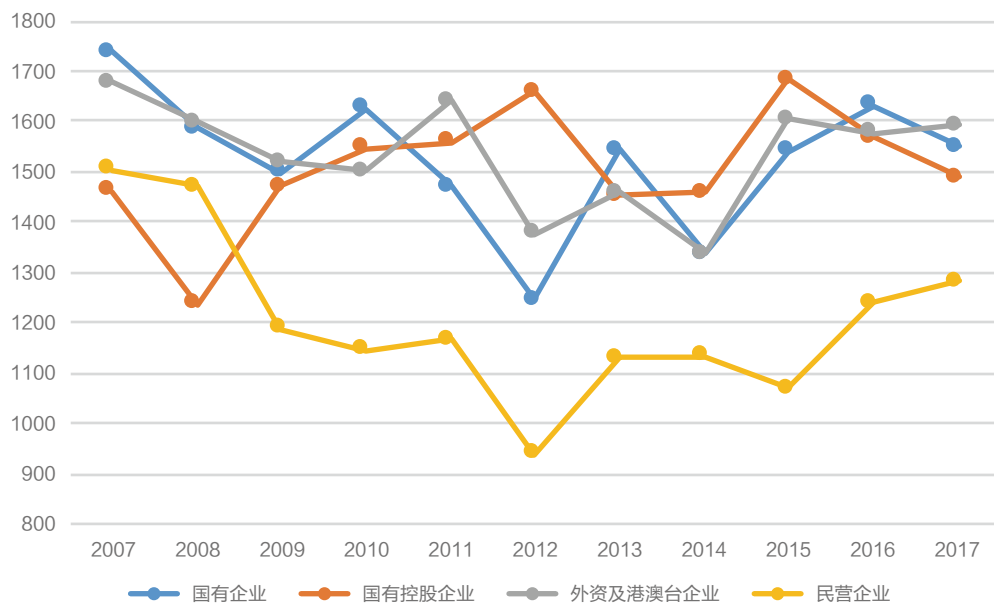


图 32 不同性质企业利益相关方指数

外资及港澳台企业在履行社会责任表现突出，这在一定程度上反映出中国外商投资企业协会近年积极推动外资及港澳台企业社会责任工作的成效。近年来，中国外商投资企业协会开展了一系列的社会责任推动工作，包括编制发布《中国外商投资企业社会责任报告编写指南》、《中国外商投资企业履行社会责任优秀案例》、“中国外商投资企业履行社会责任优秀实践指数报告”等。中国外商投资企业社会责任工作委员会提供交流平台，增进企业与利益相关方的交流与沟通，实施借鉴国内外企业社会责任和社会责任报告相关标准，吸收外资企业在中国编写和发布社会责任报告的经验等，为推动外商及港澳台企业社会责任工作提供了新动力。



### 发现九：不同行业社会责任实践指数差异缩小，电力行业、工程行业、批发零售业、制造业社会责任实践整体表现有较大提升，电力行业对各利益相关方的履责实践均处于领先地位。

我们将行业分成两组进行分析，资源与能源行业、制造业、电力行业、工程行业为一组，ICT 行业、金融行业、批发零售业、储运行业为一组。总体来看，电力行业、工程行业、批发零售业、制造业的综合指数有显著提升，资源与能源行业、储运行业、ICT 行业、金融行业综合指数变化趋势不明显。资源与能源、制造、储运、电力、工程五大行业的指数波动趋势较为明显，说明该 5 个行业的不同企业之间在履行社会责任的表现差别较大，受不同年份参评企业水平影响较大。ICT、金融、批发零售业企业的指数变化波动相对较小，尤其最近五年发展较为平稳。

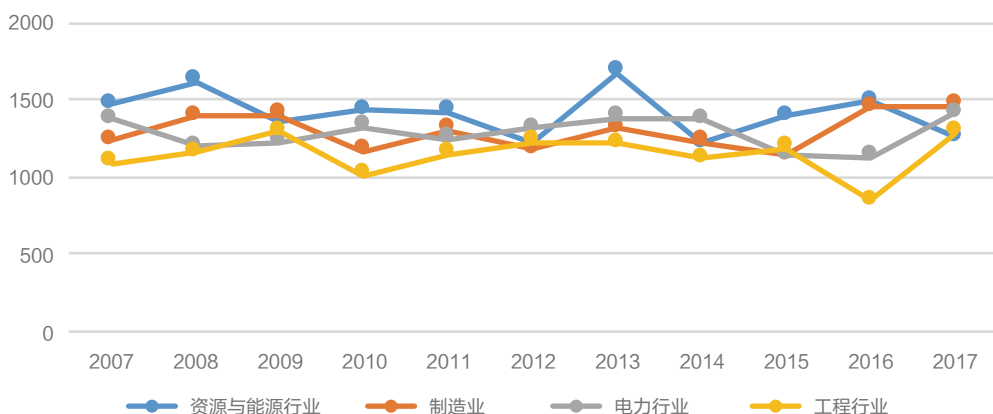


图 33 资源与能源、制造、电力、工程行业综合指数变化趋势

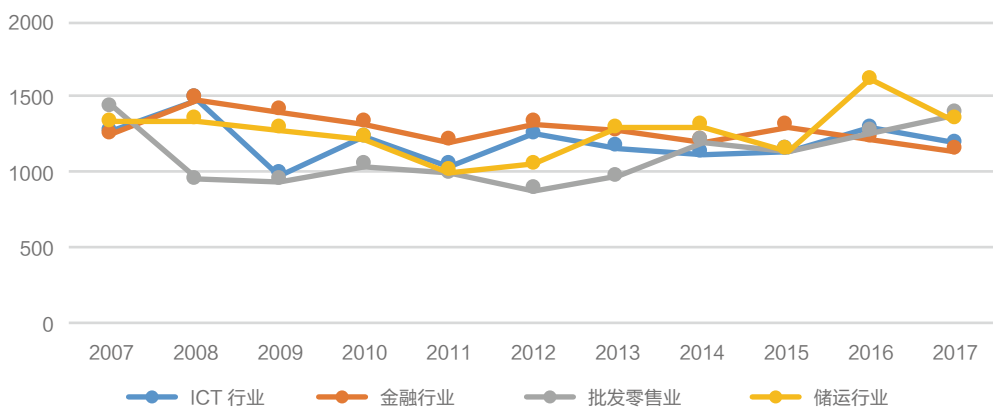


图 34 ICT、金融、批发零售、储运行业综合指数变化趋势

对八大行业本年度“四有”指数进行对比发现，制造业与电力行业在四个维度的表现突出。不同行业在履行社会责任的意愿程度没有明显差别，制造业与批发零售业相对更重视社会责任内在理念和制度建设；制造业在利益相关方管理和实践方面表现突出；各行业总体在社会责任信息披露方面均表现良好。2017 年度批发零售业在战略与治理、与利益相关方的关系、社会责任信息披露方面均保持上升趋势。

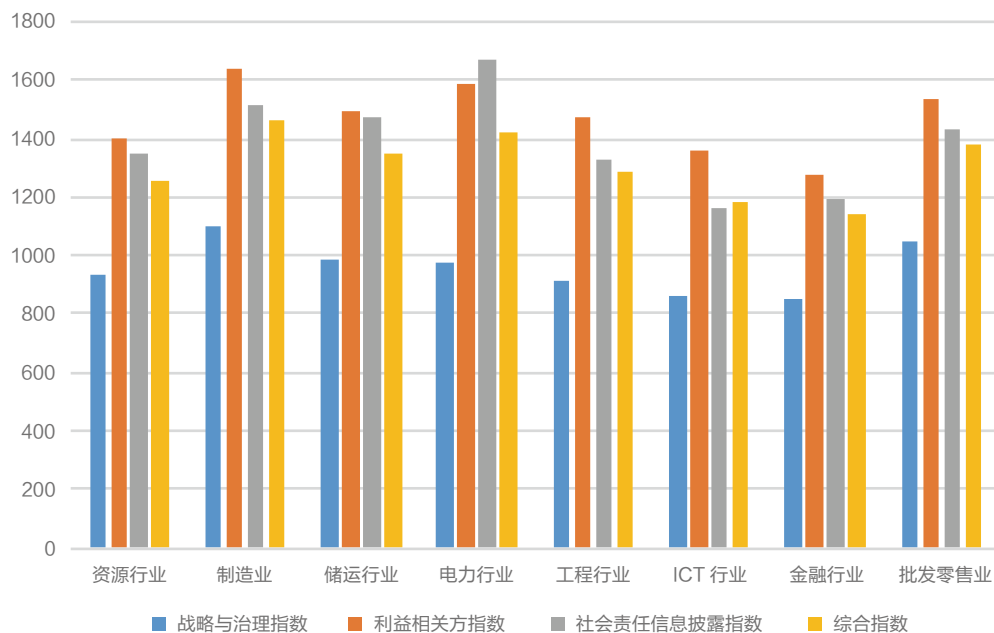


图 35 各行业四个维度指数

在“有人”方面，各行业在履行社区、员工、政府、同行责任方面做得最好。电力行业与制造业履责绩效突出，尤其在对待同行责任和政府责任中，说明电力行业与制造行业的企业注重推动整个行业的社会责任发展，其中制造业在履行环境责任方面表现优异。批发零售业与储运行业在服务类行业中的指数在各个方面均处于领先水平，尤其关注对社区、环境和员工的责任，批发零售业对客户的履责水平突出。

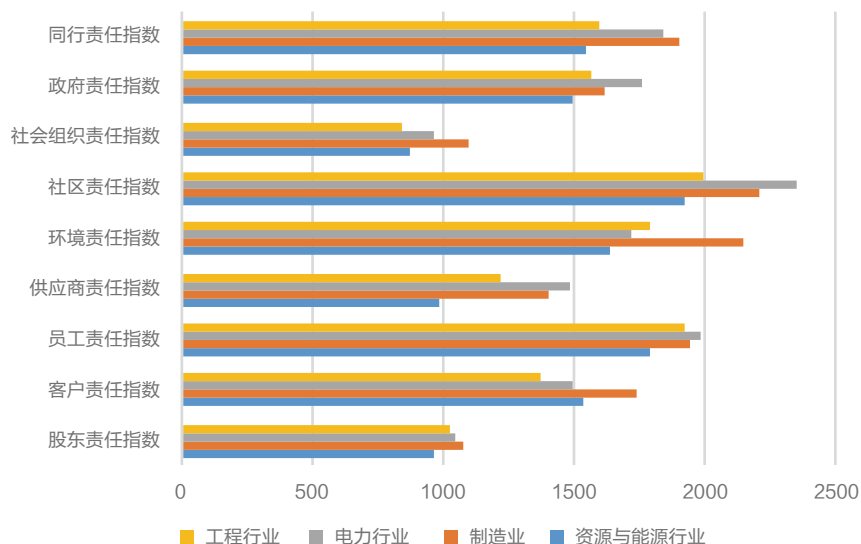


图 36 资源与能源、制造、电力、工程行业利益相关方指数对比

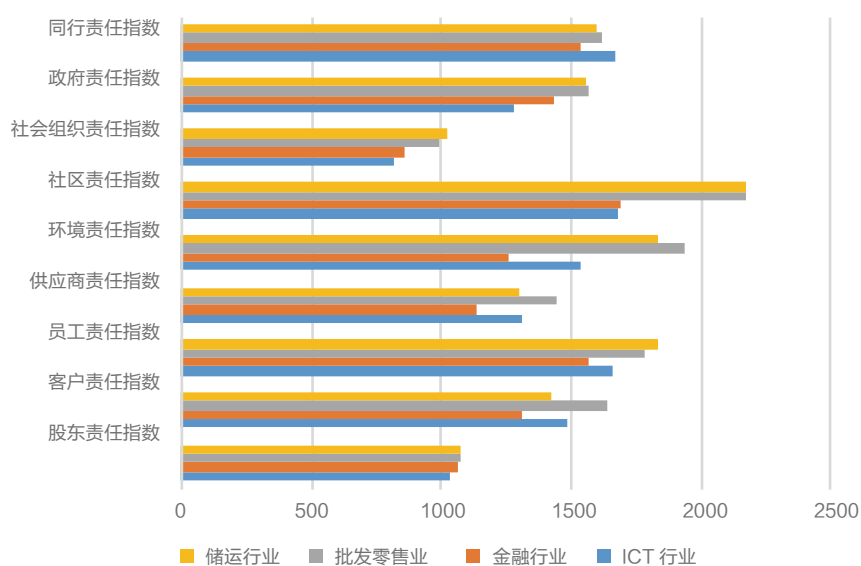


图 37 ICT、金融、批发零售、储运行业利益相关方指数对比

### 发现十：在参与精准扶贫方面，企业更加重视扶贫对象识别、资金使用和项目选择的精准，在脱贫成效、因村派人方面存在不足，在保持扶贫效果的长效性方面存在挑战。

企业在“六个精准”方面，扶贫对象精准、项目安排精准、资金使用精准与措施到位精准均占比较高，分别为 50.00%、48.36%、50.00% 与 50.41%。说明企业能够较好地识别扶贫对象，针对不同的贫困成因，结合实际编制规划，利用不同梯度的资金，实施差异化项目。扶贫成效精准占比最低，为 33.20%，说明企业在完全达成既定的精准扶贫目标方面仍有提升空间。

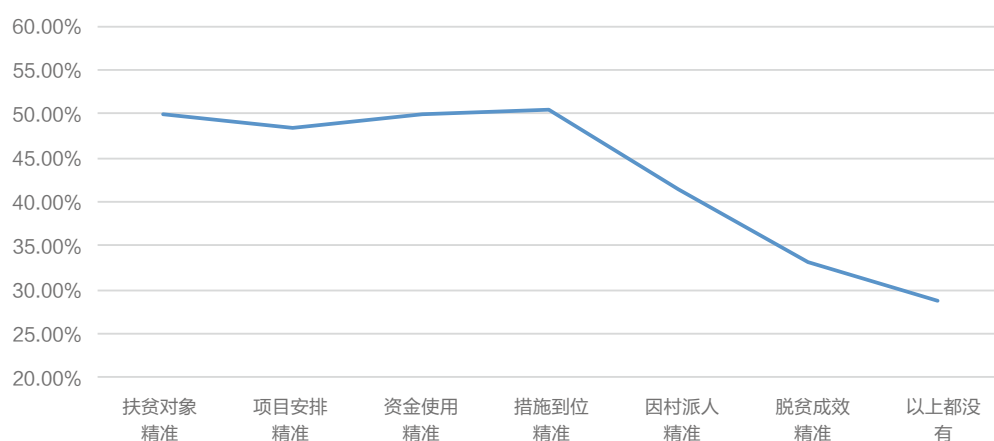


图 38 企业在“六个精准”方面具体参与情况

在企业开展精准扶贫活动的经验方面，得分率在 40% 以上的分别为“开展精准减贫活动前与当地社区进行提前沟通”“避免采取使贫困地区对公司扶贫行为产生永久化依赖的做法”“结合企业行业特色开展技术性帮扶和产业扶持活动”“针对不同贫困地区采取差异化的扶贫措施”，说明企业能够结合自身优势和当地贫困成因，开展差异性的扶贫项目，并且注重与当地的沟通交流。得分率较低的是“携手各利益相关方，汇聚推动扶贫开发的合力”“在长期经济绩效可行的情况下，选择能够使就业机会最大化的技术”和“采纳适当方式使社区组织更易于获得采购机会”，分别占比 29.49%，32.91% 和 27.78%，企业在这些方面深入开展扶贫行动仍有提升空间。

表 2 企业开展精准扶贫活动经验的类型

| 经验的类型 | 开展精准减贫活动前与当地社区进行提前沟通 | 避免采取使贫困地区对公司扶贫行为产生永久化依赖的做法 | 在长期经济绩效可行的情况下，选择能够使就业机会最大化的技术 | 结合公司行业特色开展技术性帮扶和产业扶持活动 | 为贫困人口提供必需品 | 采纳适当方式使社区组织更易于获得采购机会 | 针对不同贫困地区采取差异化的扶贫措施 | 携手各利益相关方，汇聚推动扶贫开发的合力 | 其他     |
|-------|----------------------|----------------------------|-------------------------------|------------------------|------------|----------------------|--------------------|----------------------|--------|
| 得分率   | 42.74%               | 41.45%                     | 32.91%                        | 42.31%                 | 39.32%     | 27.78%               | 43.16%             | 29.49%               | 23.08% |

**发现十一：在从事生物资源开发利用相关业务的企业中，51% 的企业愿意率先示范实施“惠益共享”原则，38% 的企业已经与社区签订了含合作和惠益共享条款的合同，约 2/3 的企业表示愿意遵从“惠益分享”法律。**

惠益分享是 1993 年生效的联合国《生物多样性公约》的三大目标之一，目前我国已有多部国家法律加入了“惠益共享”的条款，惠益分享制度将成为生态文明制度建设的重要组成部分。

随着生物多样性保护的重要性日益凸显，形势越来越严峻，中国生物多样性的保护进入到需要企业发挥力量参与到生物多样性保护中来新阶段。

根据调查结果显示，在开展生物资源开发利用相关业务的 45 家公司中，约一半的企业愿意率先示范实施生物资源的“惠益共享”原则，60% 的企业表示如果有法律规定，愿意支持该原则，说明有超过一半的企业对惠益分享持支持态度。在企业目前的实践方面，38% 的企业已经在与当地社区签订的合同中包含惠益分享原则的相关内容，27% 的企业在社区无要求的条件下主动提供惠益分享。对于建立“生物多样性保护基金”，67% 的企业表示如果法律要求就愿意支持，36% 的企业表示愿意支持该基金。

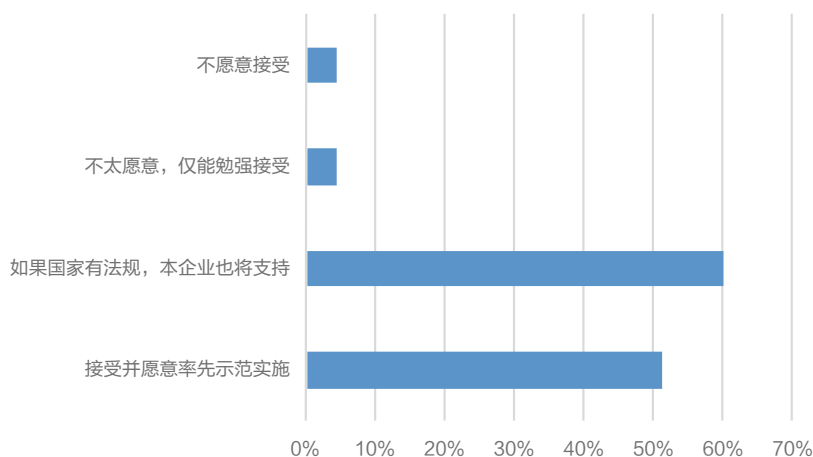


图 39 企业对于生物资源惠益分享的态度

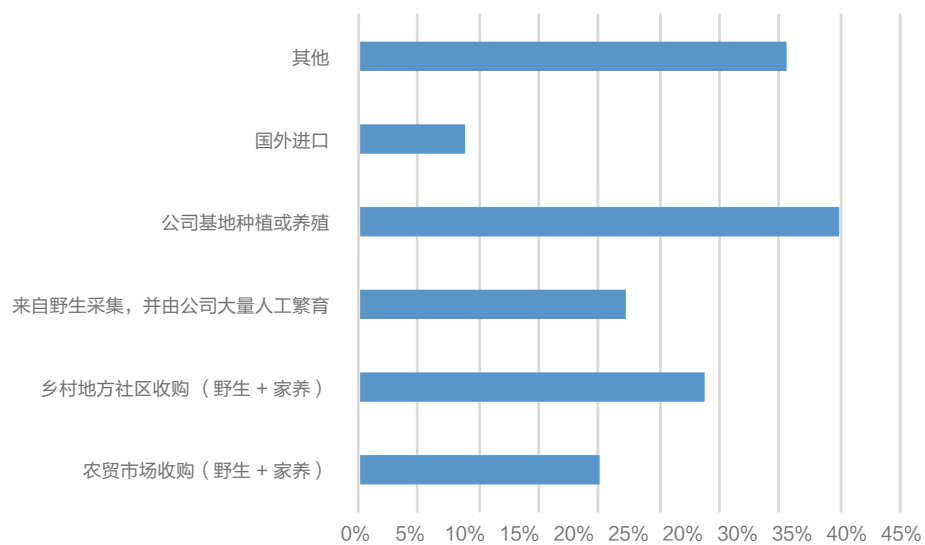


图 40 企业开展惠益分享的现状

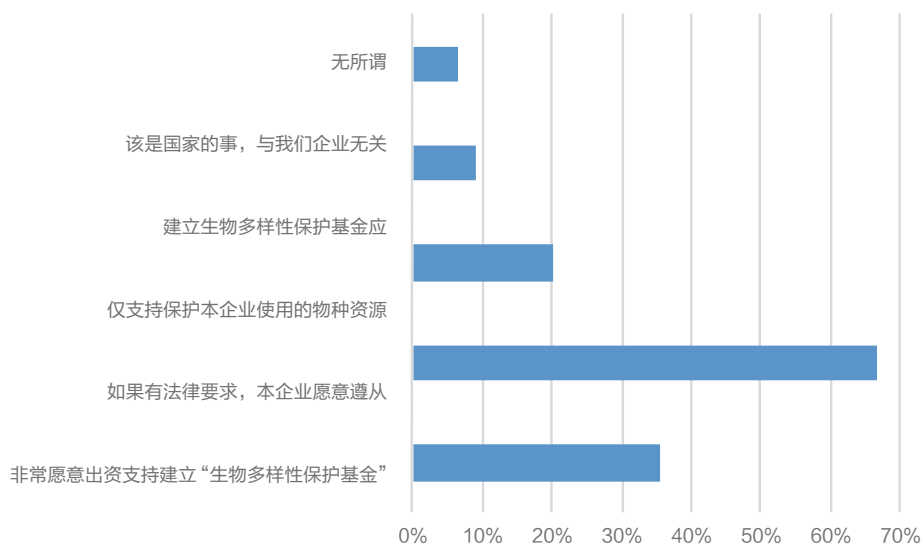


图 41 企业对于建立生物多样性保护基金的态度

我们的

---

建议



## 建议一：企业最高管理层应提高履行社会责任对满足人民日益增长的美好生活需要的价值和意义认识，进一步强化对企业社会责任战略重视，提升社会责任治理水平。

在中国特色社会主义发展新阶段，人民日益增长的美好生活需要已经成为中国社会的最广泛最普遍的期望。人的全面发展和全社会进步使得人们的需要已经从物质文化领域扩大到物质文明、精神文明、社会文明、制度文明和生态文明各个领域，企业履行社会责任的领域范围更多了；人们追求质量更高的生活，比如更营养健康的食品、更舒适的居住条件、更安全方便的出行等，对企业履行社会责任提出了比之前更高的要求；十九大报告中提出的民主、法治、公平、正义等方面的需要日益增长，对企业履行社会责任提出了更新的要求。这些更多、更高、更新的要求正是企业履行社会责任的本意本质所在。

这就要求企业最高管理层加强对企业社会责任战略重视，从战略角度考虑社会和环境方面的突出问题，将环境目标与社会目标融入发展目标。加强社会责任管理，将环境保护、员工权益、消费者权益、公平运营、社区参与和发展等指标纳入的管理考核指标，通过经营发展贡献解决社会问题，服务人民美好生活需要，同时提升自身竞争实力。

## 建议二：提升责任竞争力是企业贡献中国社会主要矛盾解决的重要参与路径的意识，企业要更加注重过程创新性与实践的可持续性，来进一步提升责任与竞争力的兼顾能力。

责任竞争力就是企业履行社会责任时，做到责任和竞争力的兼顾，做到利己利他的统一，做到公平和效率的统一。发展不平衡最终体现在不同的社会群体不能公平地分享社会财富。企业履行了对各相关方的社会责任就会较之之前促进了社会公平，也就自然促进不平衡问题的解决。发展的不充分主要是指整个社会的发展总量尚不丰富、发展程度尚不够高、发展态势尚不够稳固。企业履行社会责任，能够在对经济社会环境最少负面影响的同时提高产出效率和生产经营效果，在提高社会生产力的同时，促进经济社会充分发展。不平衡不充分发展的问题解决需要公平与效率的统筹兼顾。作为市场竞争的主体，企业履行社会责任形成责任竞争力，一方面能促进相关方的公平性，另一方面通过生产运营效率的提高可促进社会生产力水平，从而促进社会经济发展的充分性。因而，企业责任竞争力是企业有效促进不平衡不充分矛盾解决的一个很好途径。

2017年，企业的责任竞争力实践在战略地位、过程创新、社会效益、经济效益、可复制性、可持续性、专业优势等七个方面均稳定提升。在过程创新、可复制性与可持续性方面仍有较大的上升空间。建议企业更加注重责任竞争力实践与时代特征、新技术、新商业模式相结合，增加跨界交流与合作，共享社会责任价值；注重通过责任实践为社会与环境创造持续性的效益，并考虑如何让责任实践适应新形势、长期发挥价值。



### **建议三：保持对利益相关方履责的较高意识，提升对各利益相关方的履责绩效，结合国家三大攻坚战的要求，加强对社区、环境等相关方履责，提升对其他利益相关方的履责绩效。**

企业应继续发挥对利益相关方的重视程度，在识别不同群体和阶层的相关性后，根据企业的经营特性，采取有效的相关方沟通方式，来形成与相关方的需求和要求的共识，然后发挥各方优势，共同努力来实现相关方的利益、诉求和期望。

结合我国全面建成小康社会三大攻坚战的要求，持续加强对社区、环境的履责实践，贡献精准脱贫、污染防治重大目标的实现。同时，加强对员工、同行、客户、政府、供应商、股东、社会组织等各利益相关方的责任履行，打造与利益相关方共生共赢的和谐发展生态。

### **建议四：行业组织加强对企业履行社会责任的引导，组织开展形式多样的社会责任交流沟通和能力建设活动，加强不同所有制企业间的社会责任沟通交流，推动不同行业共同提升履责水平。**

社会责任理念和实践发展更为充分的行业，都离不开行业组织的引导和推动。如中国对外承包工程商会、中国五矿化工进出口商会、中国电子工业标准化技术协会、中国工业经济联合会等行业组织均长期开展了行业社会责任建设，工程行业、资源行业、ICT 行业、制造业等行业社会责任的发展，与行业的推动密切相关。

建议行业组织充分发挥对行业内企业的服务、引导作用，通过发布指引、评选优秀企业、绩效评价等方式，推动企业重视社会责任实践；分析行业社会责任重点议题，为企业提供策略性或操作性指导，提升企业社会责任能力。针对不同行业履责水平存在差异的现状，加强行业之间的社会责任沟通交流，加强不同所有制企业间的社会责任沟通交流，让优秀行业发挥履责的引领、示范作用，推动不同行业企业共同提升履责水平。

### **建议五：以联合国 2030 可持续发展议程为共同主题，发挥领袖型企业和金蜜蜂企业在社会责任方面的引领、示范作用，形成伙伴关系履责新合力。**

领袖型企业和金蜜蜂企业社会责任实践表现突出，金蜜蜂企业与参评企业、领袖型企业与成长型企业的综合差距呈现逐渐缩小的趋势。领袖型企业、金蜜蜂企业应继续发挥带动作用和在供应链上的影响力，加强经验交流，带动更多的企业提升社会责任能力和绩效。以联合国 2030 可持续发展议程为指引，开展与可持续发展目标相关的社会责任主题活动，进一步发挥优秀实践的引领、示范作用，推动企业社会责任实践水平的整体提升，贡献联合国 2030 可持续发展目标的实现。

### **建议六：加强扶贫项目实施过程的管控,切实提升扶贫效果的精准效应，促进扶贫项目效果的长效性。**

企业在精准扶贫方面投入大量资源和精力，但扶贫投入的效果评估及目标达成等方面仍存在不足。建议企业进一步增强对项目的统筹规划和过程管理，加强对扶贫效果的评估和把控，保障项目达到预期目标；增强扶贫项目与自身生产经营活动的结合程度，保持扶贫项目效果的长效性。

### **建议七：探索开展企业生物资源开发利用领域的惠益分享机制，促进企业更加有效地参与生物多样性保护。**

通过分析可知，有生物资源开发利用业务的企业，总体上对于惠益分享呈积极的支持态度，也有部分企业已经开展了相关领域的积极实践。建议政府出台相关的指导政策，组织开展相应的公众意识提升、企业能力建设等培训活动，进一步推动企业开展生物资源开发利用领域的惠益分享活动。

## 机构简介

### 《WTO 经济导刊》简介

《WTO 经济导刊》是由中华人民共和国商务部主管、中国国际经济技术交流中心主办，以企业社会责任（CSR）为主要报道内容的期刊，正式创刊于 2002 年 12 月 11 日中国入世一周年之际。

《WTO 经济导刊》敏锐把握世界可持续发展的脉搏，在国内媒体中率先关注企业社会责任领域，相继推出了“责任竞争力”、“金蜜蜂”等创新理念，在企业社会责任的宣传报道、运动推进、国际交流合作等方面开展大量富有成效的工作，成为中国企业社会责任领域内兼具专业性、国际性两大特征的前沿媒体。

### 责扬天下（北京）管理顾问有限公司

责扬天下是一家长期致力于推动中国社会责任与可持续发展事业的专业咨询机构。公司拥有一支具备国际视野与丰富经验的社会责任专家团队。责扬天下率先在国内开展社会责任与可持续发展领域的咨询、研究、培训及责任品牌建设服务；提出并积极倡导“责任竞争力”理念，持续为客户提供高质量的社会责任管理咨询服务，借助丰富的实践与研究经验，与企业一同创新管理模式，协助客户成长为真正面向未来的可持续发展企业。

如需了解更多信息，请登陆：[www.goldenbeechina.com](http://www.goldenbeechina.com)。

想要了解更多中国企业社会责任实践发展情况及专项研究报告，请登录企业社会责任中国网（<http://www.csr-china.net>）查阅相关信息。







本报告采用可降解环保再生纸制作